

Sygn. akt: KIO 312/12

POSTANOWIENIE
z dnia 28 lutego 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 28 lutego 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lutego 2012 r. przez **Philips Polska Sp. z o.o. w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu**

przy udziale zgłaszającego przystąpienie po stronie zamawiającego **Siemens Sp. z o.o. w Warszawie**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15 000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych) na rzecz **Philips Polska Sp. z o.o. w Warszawie** stanowiącej wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **we Wrocławiu**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu (zwany dalej Zamawiającym), prowadzi postępowanie na dostawę tomografu komputerowego 16-to rzędowego dla Katedry i Kliniki Chirurgii Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

W dniu 13 lutego 2012 r. Philips Polska Sp. z o.o. (dalej: Odwołujący) wniosła odwołanie, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust.1 i 3, art. 29 ust. 1-3 Prawa zamówień publicznych przez opisanie przedmiotu zamówienia poprzez taki dobór parametrów, które uniemożliwiają złożenie oferty Odwołującemu i wniósł o zmianę postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W dniu 16 lutego br. Siemens Sp. z o.o. w Warszawie zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Pismem z dnia 22 lutego 2012 r. Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. W dniu 23 lutego br. Przystępujący oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu.

Wobec powyższego, na podstawie art. 186 ust. 3 Prawa zamówień publicznych orzeczono jak w sentencji.

Izba postanowiła o zwrocie Odwołującemu uiszczonego wpisu od odwołania, na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2b Prawa zamówień publicznych.

Przewodniczący:

.....