

Sygn. akt: KIO 450/16

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 4 kwietnia 2016 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 4 kwietnia 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 marca 2016 r. przez **Wydawnictwo C.H. Beck sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** postępowaniu prowadzonym przez **Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje dokonanie zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy **Wydawnictwo C.H. Beck sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** poniesionej z tytułu wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący: .....**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający Sąd Rejonowy dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie prowadzi w trybie zamówienia z wolnej ręki postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawę systemu informacji prawnej dla potrzeb Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie. Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 23 marca 2016 roku pod numerem 30341-2016.

Odwołujący Wydawnictwo C.H. Beck sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na wyborze trybu zamówienia z wolnej ręki i zarzucił naruszenie przepisów art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp oraz art. 7 ust. 1 w zw. z art. 10 ustawy pzp przez bezpodstawne uznanie, iż zachodziły przesłanki do zastosowania zamówienia z wolnej ręki stanowiącego tryb niekonkurencyjny.

Zamawiający dnia 1 kwietnia 2016 r. faksem złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której stwierdził, że uwzględni w całości zarzuty odwołania i w wyniku tego uwzględnienia unieważnia czynność wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki oraz unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

Izba rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu bez udziału stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp. Mając powyższe na uwadze orzeczono, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania wydano na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 238), z których wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem rozprawy, koszty postępowania znosi się wzajemnie.

**Przewodniczący:** .....