

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 21 maja 2018 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący:** Klaudia Szczytowska-Maziarz

**Protokolant:** Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 21 maja 2018 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 maja 2018 roku przez wykonawcę – **Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o., ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk**

przy udziale wykonawcy – **ABBOTT Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

**postanawia:**

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6B, 01-531 Warszawa** kwoty **13 500,00 zł** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Słupsku.

**Przewodniczący:** .....

## **Uzasadnienie**

Wykonawca Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 6 na Dostawę odczynników kontroli, płynów systemowych i części zużywalnych wraz z dzierżawą 2 analizatorów do wykonania około 253 701 oznaczeń immunologicznych przez okres 36 m-cy, prowadzonego przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku (dalej „zamawiający”).

Odwołanie zostało złożone wobec:

1. wyboru oferty wykonawcy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej „Abbott”),
2. zaniechania odrzucenia oferty Abbott,
3. zaniechania unieważnienia postępowania.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 8 w zw. z art. 7 ust. 1 w zw. z art. 91 ust. 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) [dalej „ustawa Pzp”], poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Abbott, a w konsekwencji zaniechanie unieważnienia postępowania.

Odwołujący zażądał:

1. unieważnienia czynności wyboru oferty wykonawcy Abbott,
2. odrzucenia oferty wykonawcy Abbott,
3. unieważnienia postępowania.

Zamawiający, pismem z dnia 14 maja 2018 roku, uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 17 maja 2018 roku, na wezwanie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2018 roku do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów w odwołaniu, przystępujący wniósł sprzeciw.

Na posiedzeniu przystępujący złożył *Pismo przystępującego* z dnia 21 maja 2018 roku, podnosząc, że odwołanie winno zostać odrzucone, ponieważ zostało wniesione przez podmiot nieuprawniony.

Na posiedzeniu odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący:** .....