

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 10 października 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Magdalena Grabarczyk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 października 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 września 2013 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: IMMITIS Sp. z o.o. w Bydgoszczy, FORMAT Sp. z o.o. w Warszawie i MAXTO Sp. z o.o. S.K.A. w Krakowie w postępowaniu prowadzonym przez Politechnikę Wrocławską we Wrocławiu

przy udziale WASKO S.A. w Gliwicach zgłaszającej przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

wobec cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia IMMITIS Sp. z o.o. w Bydgoszczy, FORMAT Sp. z o.o. w Warszawie i MAXTO Sp. z o.o. S.K.A. w Krakowie kwoty 13. 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

**Przewodniczący: .....**

**Uzasadnienie**

Przed otwarciem rozprawy oświadczeniem złożonym pismem z 9 października 2014 r., odwołujący - wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: IMMITIS Sp. z o.o. w Bydgoszczy, FORMAT Sp. z o.o. w Warszawie i MAXTO Sp. z o.o. S.K.A. w Krakowie - wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości pismem z 8 października 2014 r., cofnęli odwołanie wniesione do Prezesa Izby w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Politechnikę Wrocławską we Wrocławiu.

W tym stanie rzeczy, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

O kosztach postępowania rozstrzygnięto na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości oraz sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....

.....

.....