

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 22 sierpnia 2016 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**

**Aneta Młacka**

**Izabela Niedziałek-Bujak**

**Protokolant: Łukasz Listkiewicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 22 sierpnia 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 sierpnia 2016 r. przez wykonawcę – **Computex sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Centrum Usług Wspólnych z siedzibą w Warszawie** przy udziale wykonawców: **Koncept sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** i Konsorcjum **NTT Technology sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (pełnomocnik wykonawców)** i **Helica sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (członek konsorcjum)** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

oraz wykonawców **Komputronik Biznes sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu**, **Galaxy Systemy Informatyczne sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze** i **Suntar sp. z o.o.** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

**postanawia:**

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy – **Computex sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr**

(słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami ) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....  
.....  
.....

**Sygn. akt: KIO 1462/16**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający: Centrum Usług Wspólnych u. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa dokonujący zakupu w imieniu instytucji rządowych prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa komputerów stacjonarnych, komputerów przenośnych i tabletów dla Jednostek Administracji Państwowej, (nr ref. 2016/7), w podziale na 3 części. Cz.I - komputery stacjonarne cz.II - komputery przenośne (laptopy), cz.III - tablety.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20 kwietnia 2016 r. pod numerem 2016/S 077-136426 (dalej: „Postępowanie”).

Dnia 27 lipca 2016 r. zostały wysłane do wykonawców drogą mailową oraz zamieszczone na stronie internetowej informacje na temat wyboru oferty w części I i II postępowania.

Dnia 8 sierpnia została wysłana do wykonawców, którzy złożyli oferty, informacja o wniesionych odwołaniach wraz z ich kopiami. Informację taką zamieszczono również na stronie internetowej zamawiającego.

Odwołujący: Computex Sp. z o.o. Sp. k. z/s w Warszawie wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego polegających na:

- 1) dokonaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez konsorcjum firm: NTT Technology Sp. z o.o. oraz Helica Sp. z o.o. w zakresie Części I i II Postępowania, pomimo iż w ocenie Odwołującego zaistniały przesłanki odrzucenia oferty złożonej przez ww. konsorcjum wykonawców;
- 2) przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
- 3) zaniechaniu odrzucenia oferty złożonej przez Konsorcjum NTT-Helica w zakresie Części I i II Postępowania;
- 4) zaniechaniu odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Koncept Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie [dalej Wykonawca Koncept] w zakresie Części I i II Postępowania - Dostawa komputerów stacjonarnych, komputerów przenośnych i tabletów dla Jednostek Administracji Państwowej;
- 5) zaniechaniu wezwania Konsorcjum NTT-Helica do złożenia prawidłowego pełnomocnictwa, pomimo iż pełnomocnictwo złożone wraz z ofertą tego wykonawcy jest wadliwe (niepełne);

6) zaniechaniu wezwania Konsorcjum NTT-Helica do uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz zdolności ekonomicznej i finansowej.

Zamawiającemu zarzucił naruszenie:

1) art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy PZP w zw. z art. 7 ust 1 ustawy PZP oraz art. 87 ust 1 ustawy PZP, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Konsorcjum NTT-Helica w zakresie Części I i II jako niezgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

2) art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP w zw. z art 7 ust 1 ustawy PZP oraz art. 87 ust. 1 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Koncept w zakresie Części I i II Postępowania jako niezgodnej z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

3) art. 26 ust 3 ustawy PZP poprzez zaniechanie wezwania Konsorcjum NTT-Helica do złożenia prawidłowego pełnomocnictwa, pomimo iż pełnomocnictwo złożone z ofertą jest wadliwe [niepełne];

4) art. 26 ust 3 i 4 ustawy PZP poprzez zaniechanie wezwania Konsorcjum NTT-Helica do uzupełnienia i wyjaśnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia oraz zdolności ekonomicznej i finansowej, pomimo iż treść zobowiązania podmiotu trzeciego o oddaniu swoich zasobów w zakresie ww. warunków nie spełnia wymogów, stawianych zarówno przepisami prawa zamówień publicznych, jak i postanowieniami SIWZ, pozwalających na uznanie, iż Konsorcjum NTT-Helica potwierdziło spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Do postępowania odwoławczego zgłosili przystąpienie po stronie zamawiającego oraz odwołującego wykonawcy wskazani w sentencji orzeczenia.

Dnia 22 sierpnia 2016 r. odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu z udziałem stron – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz

rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....

.....

.....