

Sygn. akt: KIO 244/12

POSTANOWIENIE
z dnia 17.02.2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff
Członek: Justyna Tomkowska
Paweł Trojan

wobec cofnięcia w dniu **17.02.2012 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **03.02.2012 r.** przez wykonawcę **Bull Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Skarb Państwa - Ministra Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa**

przy udziale wykonawców **ASSECO POLAND SA ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów; Oracle Polska Sp. z o.o. ul. Przyokopowa 31, 01-208 Warszawa; Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o. ul. Szturmowa 2A, 02-678 Warszawa; SAP Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 5, 02-675 Warszawa** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 244/12 po stronie odwołującego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcę **Bull Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

Sygn. akt: KIO 244/12

U z a s a d n i e n i e

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „*Budowa, wdrożenie i utrzymanie Systemu e-Podatki wraz z usługami dodatkowymi*” [nr sprawy: R/102/11/AP/B/371/A-1/66; FR4/253/BKT/12], zostało wszczęte przez Skarb Państwa - Ministra Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa zwanego dalej: „*Zamawiającym*”, ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2012/S 16-025379 z dnia 25.01.2012 r.

W dniu 03.02.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Bull Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa zwany dalej: „*Bull Polska Sp. z o.o.*” albo „*Odwołującym w sprawie o sygn. akt: KIO 244/12*” wniósł odwołanie na postanowienia SIWZ. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 03.02.2012 r. (email).

Zamawiający w dniu 06.02.2012 r. wezwał faxem w trybie art. 185 ust.1 Pzp uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

W dniu 09.02.2011 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) ASSECO POLAND SA, ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów zwane dalej: „*ASSECO POLAND SA*” albo „*Przystępującym*” zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 09.02.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO), Oracle Polska Sp. z o.o., ul. Przyokopowa 31, 01-208 Warszawa zwany dalej: „*Oracle Polska Sp. z o.o.*” albo „*Przystępującym*” zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 09.02.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o., ul. Szturmowa 2A, 02-678 Warszawa, zwany dalej: „*Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o.*” albo „*Przystępującym*” zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 09.02.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Comarch S.A., Al. Jana Pawła II 39A, 31 - 864 Kraków zwany dalej: „*Comarch S.A*” albo „*Przystępującym*” zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc

o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu. Zgłoszone przystąpienie zostało cofnięte przed rozpatrzeniem jego skuteczności.

W dniu 09.02.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) SAP Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 5, 02-675 Warszawa, zwany dalej: „SAP Polska Sp. z o.o.” albo „Przystępującym” zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości. Kopia zgłoszenia została przekazana Zamawiającemu oraz Odwołującemu.

W dniu 15.02.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Zamawiający wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO wniósł na piśmie (pismo z dnia 14.02.2012 r.), w trybie art. 186 ust. 1 Pzp, odpowiedź na odwołanie, w którym wnosił częściowo o oddalenie odwołania w zakresie wskazanych zarzutów, w pozostałym uwzględnił zarzuty.

W dniu 17.02.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Bull Polska Sp. z o.o. cofnął odwołanie, przed otwarciem rozprawy, wniesione do Prezesa KIO w dniu 03.02.2012 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO).

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 244/12.

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....