

Sygn. akt: KIO 2255/14

POSTANOWIENIE
z dnia 6 listopada 2014r. r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu **6 listopada 2014 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **29 października 2014 r.** przez wykonawcę **FUJIFILM Europe GmbH (Sp. z o.o.) Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 178; 02-486 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Rzeszowie ul. Fredry 9, 35-005 Rzeszów,**

przy udziale wykonawcy **ALTERIS S.A., ul. Ceglana 35; 40-514 Katowice,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego – po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącą kwotę uiszczzonego wpisu na rzecz wykonawcy **FUJIFILM Europe GmbH (Sp. z o.o.) Oddział w Polsce, al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejszy wyrok - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Rzeszowie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 2 w Rzeszowie ul. Fredry 9, 35-005 Rzeszów, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest *„Dostawa: Aparat rtg stacjonarny, w pełni cyfrowy, podłogowy - aparat fabrycznie nowy, rok produkcji 2014, wcześniej nieużywany, nie powystawowy, nie demonstracyjny z pełnym oprzyrządowaniem, oprogramowaniem i wyposażeniem dodatkowym, wraz z montażem, uruchomieniem, szkoleniem personelu medycznego o minimalnych parametrach technicznych i jakościowych określonych w Zestawieniu parametrów wymaganych i oferowanych stanowiący załącznik nr 1 do SIWZ”* na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane dnia 6 października 2014 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych, pod pozycją 210485.

Zamawiający dnia 24 października 2014 roku, przekazał informację o wynikach prowadzonego postępowania, w tym o odrzuceniu oferty złożonej przez wykonawcę FUJIFILM Europe GmbH (Sp. z o.o.) Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 178; 02-486 Warszawa.

Dnia 29 października 2014 roku, wykonawca FUJIFILM Europe GmbH (Sp. z o.o.) Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 178; 02-486 Warszawa (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający, dnia 6 listopada 2014 roku, złożył pisemną odpowiedź na odwołanie, w której w całości uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego – po stronie zamawiającego, skutecznie przystąpił wykonawca ALTERIS S.A., ul. Ceglana 35; 40-514 Katowice.

Izba ustaliła, że przystępujący został prawidłowo powiadomiony o terminie posiedzenia Izby. Na posiedzeniu nie stawił się przedstawiciel przystępującego.

Izba stwierdziła, że przystępujący nie zgłosił sprzeciwu, co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości, gdyż zgodnie z przepisem art. 186 ust. 5

ustawy Pzp, sprzeciw wnosi się na piśmie lub ustnie do protokołu. W przypadku niestawiennictwa na posiedzeniu prawidłowo zawiadomionego przystępującego uznać należało, że przystępujący zrezygnował ze swojego prawa, co z kolei prowadzi do wniosku, że zrezygnował również z prawa do wniesienia sprzeciwu, co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: