

Sygn. akt: KIO 174/16

POSTANOWIENIE
z dnia 24 lutego 2016 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Kuciak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 24 lutego 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 lutego 2016 r. przez wykonawcę ubiegającego się o udzielenie zamówienia **TBK Medical Partner Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej, 5/2 34-300 Żywiec** w postępowaniu prowadzonym przez **Szpital Powiatowy w Chrzanowie, ul. Topolowa 16, 32-500 Chrzanów**

przy udziale wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia - **Zakład Techniki Medycznej Tech-Med Sp. z o.o., ul. Piękna 13, 85-303 Bydgoszcz**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **TBK Medical Partner Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej, 5/2 34-300 Żywiec** kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Krakowie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *„dostawa wózków reanimacyjnych i wózków zabiegowych dla Szpitala Powiatowego w Chrzanowie”*. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23 grudnia 2015 r. pod numerem 352090 – 2015.

W przedmiotowym postępowaniu Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i zaniechania odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę Zakład Techniki Medycznej Tech-Med. Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy.

Pismem z dnia 23 lutego 2016 r. Odwołujący, przed wyznaczonym terminem posiedzenia Izby i tym samym przed otwarciem rozprawy, wniósł „o wycofanie odwołania”. Biorąc pod uwagę, iż z mocy przepisu art. 187 ust. 8 ustawy Pzp, czynność cofnięcia odwołania należy do czynności dyspozytywnych wykonawcy, należało przyjąć, uwzględniając reguły wykładni oświadczeń woli (art. 65 k.c.), iż Odwołujący cofnął odwołanie.

Izba ustaliła, iż przedmiotowe oświadczenie wywiera skutki prawne, co z kolei stanowi podstawę do umorzenia postępowania odwoławczego, w świetle art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010 r., Nr 41, poz. 238), postanawiając o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty, uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: