

Sygn. akt: KIO 1466/18

POSTANOWIENIE
z dnia 6 sierpnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Monika Szymanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 6 sierpnia 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 lipca 2018 r. przez wykonawcę TRONUS POLSKA Sp. z o.o. w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Uniwersytet Warszawski w Warszawie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz wykonawcy TRONUS POLSKA Sp. z o.o. w Warszawie kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej równowartość uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e

do postanowienia z dnia 6 sierpnia 2018 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 1466/18

Zamawiający Uniwersytet Warszawski, z siedzibą przy ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00 - 927 Warszawa, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie, dostawa i montaż wyposażenie ruchomego dla Wydziału Nauk Politycznych Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego”, o numerze nadanym przez zamawiającego DZP-361/77/2018, o ogłoszeniu o zamówieniu publicznym opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 19 lipca 2018 r. pod numerem 590966-N-2018, o dokumentacji postępowania zamieszczonej na stronie internetowej zamawiającego w dniu 19 lipca 2018 r., zwane dalej jako „postępowanie”.

Izba ustaliła, że postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), dalej jako „p.z.p.”

W dniu 24 lipca 2018 r. odwołanie wobec opisu przedmiotu zamówienia wniósł wykonawca TRONUS POLSKA Sp. z o.o. w Warszawie, z siedzibą przy ul. Ordona 21, 01 - 237 Warszawa, zwany dalej jako „odwołujący”. W odwołaniu postawiono zamawiającemu zarzuty naruszenia art. 29 ust. 2 i 3 p.z.p. oraz art. 30b ust. 3 i 4 p.z.p. w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p., ewentualnie art. 29 ust. 2 i 3 p.z.p. oraz art. 36aa ust. 1 p.z.p. w zw. z art. 7 ust. 1 p.z.p. Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany zaskarżonych odwołaniem postanowień opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z żądaniami zawartymi w treści odwołania. W uzasadnieniu odwołania odwołujący przedstawił okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie środka ochrony prawnej.

W dniu 2 sierpnia 2018 r., w formie e-maila, wpłynęła do Izby odpowiedź na odwołanie, zawierająca oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu odwołania w całości. Przedmiotowe stanowisko procesowe, w dniu 6 sierpnia 2018 r., zostało doręczone Izbie w formie pisemnej. Oświadczenie o uwzględnieniu odwołania złożyła osoba właściwie umocowana do składania oświadczeń w imieniu zamawiającego, zgodnie z dokumentami przedłożonymi wraz z odpowiedzią na odwołanie.

Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 186 ust. 2 p.z.p. *„W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego,*

którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.”

Przenosząc powyższe unormowanie na grunt postępowania zainicjowanego odwołaniem należy uznać, że zamawiający w piśmie z 2 sierpnia 2018 r. w sposób niebudzący wątpliwości wyraził wolę uwzględnienia zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zaś wobec braku zgłoszenia przystąpienia po stronie zamawiającego, w wywiedzionym stanie faktycznym i prawnym, Izba stwierdziła spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 186 ust. 2 p.z.p. i zobligowana była postępowanie umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia, zatem koszty te znoszą się wzajemnie na mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 p.z.p. Jednocześnie Izba nakazała dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu kwoty uiszczanego wpisu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący:

.....