

POSTANOWIENIE
z dnia 9 października 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Marek Koleśnikow

Protokolant: Dominik Haczykowski

wobec cofnięcia 9 października 2018 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 25 września 2018 r. przez wykonawcę MobileMS sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Choczoła 23, 91-230 Łódź w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Instytut Żywności i Żywienia im. prof. Aleksandra Szczygła, ul. Powsińska 61/63, 02-903 Warszawa

przy udziale wykonawcy Inovatica Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, al. Tadeusza Kościuszki 80/82, 90-437 Łódź

postanawia:

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców MobileMS sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Choczoła 23, 91-230 Łódź kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i poz. 2018) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Postępowanie jest prowadzone przez zamawiającego Instytut Żywności i Żywienia im. prof. Aleksandra Szczygła, ul. Powsińska 61/63, 02-903 Warszawa zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i poz. 2018), zwanej dalej w skrócie »Pzp«.

Izba ustaliła, że 25 września 2018 r. wykonawca MobileMS sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Chochola 23, 91-230 Łódź złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest »Wykonanie aplikacji mobilnej oraz zakup przestrzeni dyskowej i mocy obliczeniowej«.

Odwołujący, na posiedzeniu z udziałem stron, przed otwarciem rozprawy złożył ustnie oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy i w związku z tym z mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się 6 750 zł (słownie sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt zł).

Przewodniczący: