

POSTANOWIENIE
z dnia 26 września 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Emilia Garbala

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 26 września 2018 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 września 2018 r. przez wykonawcę **jmd Daniel Technologie J. D., ul. J. Meissnera 6/11, 03-982 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez **Służbę Ochrony Państwa, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa**

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy jmd Daniel Technologie J. D., ul. J. Meissnera 6/11, 03-982 Warszawa, kwoty **13 500,00 zł** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym przez Służbę Ochrony Państwa, ul. Podchorążych 38, 00-463 Warszawa (dalej „zamawiający”) w trybie przetargu ograniczonego, na dostawę kamizelek oraz osłon (tarcz) kuloodpornych, wykonawca jmd Daniel Technologie J. D., ul. J. Meissnera 6/11, 03-982 Warszawa (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie, w którym zarzucił zamawiającemu naruszenie ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, poprzez wybór jako najkorzystniejszej oferty nie spełniającej wymogów specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „siwz”) oraz zawierającej rażąco niską cenę.

W związku z tym odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:

- odrzucenie oferty firmy Lubawa S.A. jako niespełniającej kryterium cenowego (cena oferty jest wyższa od środków na sfinansowanie zamówienia);
- odrzucenie oferty firmy Maskpol S.A. jako nie spełniającej kryterium oceny technicznej wg zapisów siwz oraz zawierającej rażąco niską cenę;
- wybór oferty odwołującego.

Pismem z dnia 25 września 2018 r. (doręczonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu), przed otwarciem wyznaczonego na dzień 27 września 2018 r. posiedzenia, odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Biorąc pod uwagę, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczanego wpisu.

Przewodniczący: