

Sygn. akt: KIO 1994/14

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 7 października 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron dnia 7 października 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 września 2014 r. przez wykonawcę **Siemens sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Siemens sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **we Wrocławiu**.

**Przewodniczący:** .....

**Sygn. akt: KIO 1994/14**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający: Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza-Radeckiego we Wrocławiu prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „DOSTAWA, MONTAŻ i URUCHOMIENIE REZONANSU MAGNETYCZNEGO 3T WRAZ Z WYKONANIEM NIEZBĘDNYCH PRAC ADAPTACYJNYCH POMIESZCZEŃ ORAZ SERWISEM POGWARANCYJNYM” ogłoszonego w Suplemencie Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej 2014/S 178-314191, nr postępowania nadany przez Zamawiającego - USK/DZP/PN-130/2014.

Odwołujący: Siemens Sp. z o.o. Warszawa wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego - polegających w szczególności na: postawienie wykonawcom wymagań niemożliwych do spełnienia w zakresie określenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia. Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 oraz innych wynikających z uzasadnienia odwołania.

Odwołujący wniósł o dokonanie modyfikacji zapisów ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Dnia 7 października 2014 r. odwołujący złożył pisemne oświadczenie o cofnięciu odwołania.

W związku z powyższym Izba - działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:** .....