

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 7 maja 2012 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący: Marek Koleśnikow**

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, w Warszawie, wobec cofnięcia – **7 maja 2012 r.** przed otwarciem rozprawy – odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **27 kwietnia 2012 r.** przez wykonawcę **SAG sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Szopienicka 58A, 40-432 Katowice** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Jastrzębska Spółka Węglowa SA z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju, ul. Towarowa 1, 44-330 Jastrzębie-Zdrój**

**postanawia:**

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy SAG sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Szopienicka 58A, 40-432 Katowice kwoty 13.500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**
- 3. Kosztami postępowania obciążyć wykonawcę SAG sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Szopienicka 58A, 40-432 Katowice i zaliczyć w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1.500 zł 00 gr (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę SAG sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Szopienicka 58A, 40-432 Katowice tytułem wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1286 i Nr 240, poz. 1429) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1286 i Nr 240, poz. 1429), zwanej dalej w skrócie »Pzp« lub »ustawą«.

Izba ustaliła, że 6 kwietnia 2012 r. wykonawca **SAG sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Szopienicka 58A, 40-432 Katowice** złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są »dostawy dla kopalń JSW SA lin wyciągowych w łącznej ilości 405.112 kg z terminem realizacji 12 miesięcy od zawarcia umowy«.

Odwołanie wniosła Pani Anna R, zgodnie z pełnomocnictwem załączonym do odwołania. Pełnomocnictwa udzielił Pan Stanisław P oraz Pan Paweł P, którzy są uwidocznieni we właściwym odpisie z Rejestru Przedsiębiorców (nr KRS 53066) wykonawcy **SAG Wytwórnia Lin Stalowo-Gumowych sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Szopienicka 58A, 40-432 Katowice**, jako osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu.

Pismem z **7 maja 2012 r.** odwołujący wycofał odwołanie. Oświadczenie o cofnięciu odwołania podpisali Pan Jerzy G i Pan Stanisław P, jako osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu.

Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy i w związku z tym z mocy przepisu art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczzonego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się 13.300 zł (słownie trzynaście tysięcy pięćset zł).

Przewodniczący: .....