

Sygn. akt: KIO 472/17

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 marca 2017 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Brzeska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 27 marca 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 marca 2017 r. przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Impel Cleaning Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Hospital Service „Company” Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą we Wrocławiu, DC System „Company” Sp. z o.o. Sp. K z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego: Regionalny Szpital z siedzibą w Kołobrzegu**

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Impel Cleaning Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Hospital Service „Company” Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą we Wrocławiu, DC System „Company” Sp. z o.o. Sp. K z siedzibą w Warszawie** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Koszalinie**.

**Przewodniczący:.....**

**Uzasadnienie**

Zamawiający – Regionalny Szpital z siedzibą w Kołobrzegu – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Świadczenie kompleksowej usługi utrzymania w czystości i prawidłowym stanie sanitarnym budynków, czynności pomocnicze przy pacjencie oraz sprzątanie terenów zewnętrznych Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu*. W dniu 13 marca 2017 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Impel Cleaning Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, Hospital Service „Company” Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą we Wrocławiu, DC System „Company” Sp. z o.o. Sp. K z siedzibą w Warszawie (zwani dalej: „Odwołującym”) wnieśli odwołanie m. in. wobec zaniechania wezwania w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia oferty złożonej przez wykonawcę Food Investment S. A. z siedzibą w Gdańsku oraz zaniechania wykluczenia tego wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1 i 3, art. 26 ust. 1 i 3, art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. Z art. 24 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp, art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Następnie Izba ustaliła, że do niniejszego postępowania po stronie Zamawiającego zgłosił przystąpienie wykonawca: Food Investment S. A. z siedzibą w Gdańsku, który w dniu 20 marca 2017 r. wycofał zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego. Pismem z dnia 14 marca 2017 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że w części uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu. W pozostałej części Odwołujący cofnął zarzuty nieuwzględnione przez Zamawiającego. Wobec uwzględnienia w części zarzutów odwołania oraz wycofania pozostałych zarzutów przez Odwołującego, postępowanie odwoławcze – stosownie do dyspozycji art. 186 ust. 3a ustawy Pzp – należało umorzyć. O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie § 5 ust. 1 pkt 2a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.) jednocześnie orzekając w tym zakresie o konieczności dokonania zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodniczący: .....**