

POSTANOWIENIE
z dnia 23 stycznia 2018 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Klaudia Szczytowska-Maziarz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 23 stycznia 2018 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 stycznia 2018 roku przez wykonawcę **LubCom sp. z o.o. z Lublina (20-442)** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Uniwersytet M. Curie-Skłodowskiej z Lublina (20-031)**

przy udziale:

- A. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum w składzie: **BBC Best Building Consultants sp. z o.o. sp.k. z Warszawy (02-326)** oraz **BBC Best Building Consultants. Nadzory i Doradztwo Budowlane z Żyrardowa (96-300)**,
- B. wykonawcy **Home of Houses sp. z o.o. z Poznania (60-838)**,

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **LubCom sp. z o.o. z Lublina (20-442)** kwoty **6 750,00 zł** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Lublinie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie kompletnej dokumentacji budowlanej i wykonawczej wszystkich branż w zakresie budowy zespołu dwóch budynków dydaktycznych oraz sprawowanie nadzorów autorskich”, prowadzonym przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej z Lublina (dalej „zamawiający”) wykonawca LubCom sp. z o.o. z Lublina (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie od czynności zamawiającego, polegającej na dokonaniu wyboru oferty wykonawcy Home Of Houses Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej, zarzucając zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) [dalej „ustawa Pzp”]:

1. art. 93 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 2 i art. 11 ust. 8, poprzez dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej, której cena przekracza próg wartości decydującej o konieczności ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej,
2. art. 91 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 i 3, poprzez nieprawidłową ocenę oferty odwołującego, poprzez przyznanie ofercie odwołującego nieprawidłowej, tj. zbyt małej liczby punktów w kryteriach: „funkcjonalność zaproponowanych rozwiązań” i „prognozowana ekonomika przyjętych rozwiązań”, a także niesłuszne przyznanie punktów innym wykonawcom w kryterium „prognozowana ekonomika przyjętych rozwiązań”.

Odwołujący wniósł o unieważnienie czynności wyboru oferty wykonawcy Home of Houses sp. z o.o. jako oferty najkorzystniejszej oraz nakazanie dokonania ponownej oceny ofert.

Pismem z dnia 22 stycznia 2018 roku (doręczonym Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu) odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący: