

Sygn. akt: KIO 2310/18

POSTANOWIENIE

z dnia 23 listopada 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Danuta Dziubińska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 23 listopada 2018 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 listopada 2018 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k z siedzibą w Jacewie ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo i AGB Budownictwo Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Jacewie, ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Wojskową Akademię Techniczną im. Jarosława Dąbrowskiego z siedzibą w Warszawie, ul. Gen. Witolda Urbanowicza 2, 00-908 Warszawa**

przy udziale wykonawców:

- A. **IDS-BUD S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego
- B. **Control Process S.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

1. **umarza postępowanie;**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego **Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. k i AGB Budownictwo Sp. z o.o. Sp.k.** kwoty **20 000 zł 00 gr** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” na budowę budynku komory bezodbićowej do badań impulsów HPEM i budowy komory do badań impulsów HPEM, numer referencyjny 165/DIR/2018.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 12 października 2018 r. pod numerem 2018/S 197-444559. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”) została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

W dniu 30 października 2018 r. Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ. Na tę czynność Odwołujący, którym są wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Alstal Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp.k i AGB Budownictwo Sp. z o.o. Sp.k., wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie, stawiając zarzuty naruszenia przez Zamawiającego art. 22 ust. 1a, art. 22d ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 36a ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowej w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz poprzez nieuzasadnione zastrzeżenie przez Zamawiającego osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję i bezzasadnie zawęża krąg potencjalnych wykonawców, mogących złożyć oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Wskazując na powyższe zarzuty Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SIWZ poprzez wyłączenie zastrzeżenia obowiązku wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zadania, tj. wykonania fundamentów, ścian i stropów w zakresie budowy budynku komory bezodbićowej do badań impulsów HPEM oraz wykonania konstrukcji stalowej - w zakresie budowy komory do badań impulsów HPEM, a w konsekwencji umożliwienie wykonawcom polegania na zasobach innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 Pzp, również w zakresie warunków określonych w pkt 4.2 lit. c.1 tiret drugi.

Pismem z dnia 13 listopada 2018 r. swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca IDS-BUD S.A. z siedzibą w Warszawie,

wnosząc o oddalenie odwołania w całości. W tej samej dacie przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Odwołującego zgłosił wykonawca Control Process S.A. z siedzibą w Krakowie, wnosząc o uwzględnienie odwołania w całości.

Pismem z dnia 16 listopada 2018 r., przesłanym do Krajowej Izby Odwoławczej w tym dniu w formie elektronicznej, które wpłynęło w formie papierowej w dniu 21 listopada 2018 r., Zamawiający złożył oświadczenie o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości.

W dniu 21 listopada 2018 r. w formie elektronicznej i papierowej IDS-BUD S.A. z siedzibą w Warszawie, zgłaszający swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, złożył oświadczenie, iż nie zgłasza sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Mając powyższe na uwadze, stosownie do przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp należało umorzyć postępowanie. Przepis ten stanowi, iż jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba umarza postępowanie a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania Izba orzekła na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: