

Sygn. akt KIO 1711/14

POSTANOWIENIE

z dnia 29 sierpnia 2014 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

wobec cofnięcia w dniu 28 sierpnia 2013 roku, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 sierpnia 2014 roku przez wykonawcę DACH i STRYCH Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ulicy Kamiennej 10, 31-403 Kraków w postępowaniu prowadzonym przez Regionalny Zarząd Infrastruktury w Krakowie z siedzibą przy ulicy Mogiłskiej 85, 30-901 Kraków

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy DACH i STRYCH Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ulicy Kamiennej 10, 31-403 Kraków kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Krakowie.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 1711/14

UZASADNIENIE

Zamawiający Regionalny Zarząd Infrastruktury w Krakowie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą *Usunięcie drzew i krzewów z powierzchni renaturyzowanych siedlisk przyrodniczych - działanie ochrony czynnej w projekcie LIFE12 NAT/PL/000031: „Kompleksowa ochrona nieleśnych siedlisk przyrodniczych na terenach wojskowych w obszarze Natura 2000” - Pustynia Błędowska finansowanym ze środków Unii Europejskiej i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej*, o którym ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 24 lipca 2014 roku pod numerem 2014/S 140-251554.

22 lipca 2014 roku Odwołujący, działając w trybie art. 180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na niezgodnym z przepisami ustawy ukształtowaniu treści wzoru umowy, stanowiącego integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”), w sposób sprzeczny z przepisami Prawa zamówień publicznych jak i Kodeksu cywilnego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 7 ust. 1, art. 36 ust. 1 pkt 16, art. 139, art. 140 ust. 3 ustawy, przepisów Kodeksu cywilnego w tym art. 5, art. 353¹, art. 483 i art. 387 §1 w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian postanowień wzoru umowy stanowiącego integralną część SIWZ w szczegółowo określony w treści uzasadnienia odwołania, a w konsekwencji zmian treści w Załączniku nr 9 (wzoru umowy) SIWZ.

Zamawiający, pismem z 25 sierpnia 2014 roku, w dniu 25 sierpnia 2014 roku (prezentata na piśmie) powiadomił, że kopia odwołania została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 21 sierpnia 2014 roku.

28 sierpnia 2014 roku (prezentata na piśmie) Zamawiający przesłała do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo z 28 sierpnia 2014 roku *Odpowiedź Zamawiającego*. Zamawiający wniósł o oddalenie odwołania w całości.

28 sierpnia 2014 roku (prezentata na piśmie), wpłynęło faksem (a następnie w oryginale 28 sierpnia 2014 roku) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo Odwołującego z dnia 27 sierpnia 2014 roku zatytułowane *Cofnięcie odwołania* – Odwołujący, cofnął odwołanie.

Izba na posiedzeniu niejawnym dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że przedmiotowe postępowanie podlega umorzeniu w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zmianami) oraz zgodnie z tym przepisem Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: