

Sygn. akt: KIO 1448/19

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 6 sierpnia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Paweł Trojan**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron w dniu 06.08.2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26.07.2018 r. przez wykonawcę **Paramedica Polska Spółka z o.o. Spółka komandytowa, ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nr w Bełżycach, ul. Przemysłowa 44, 24-200 Bełżyce** w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu medycznego dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Bełżycach” – (postępowanie znak ZP/SM/8/2019)

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Paramedica Polska Spółka z o.o. Spółka komandytowa, ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa** kwotę **7 500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i art. 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 16 października 2018 r., poz. 1986) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Lublinie**.

**Przewodniczący: .....**

## **UZASADNIENIE**

### **do postanowienia z dnia 6 sierpnia 2019 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1448/19**

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Beżycach, Przemysłowa 44, 24-200 Beżyce prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa sprzętu medycznego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Beżycach”.

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 25.06.2018 r. ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 564617-N-2019-06-25 r.

Izba ustaliła ponadto, że w dniu **22.07.2019 r.** Zamawiający poinformował wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **26.07.2019 r.** w formie pisemnej przez wykonawcę **Paramedica Polska Spółka z o.o. Spółka komandytowa, ul. Żoły 11, 02-815 Warszawa** podpisane przez p. P. J. – radcę prawnego działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 08.04.2019 r. podpisanego przez p. W. P. – Prezesa Zarządu uprawnionego do samodzielnej reprezentacji komplementariusza Odwołującego. Powyższe ustalono na podstawie dwóch wydruków KRS z dnia 19.04.2019 r. W dniu **26.07.2019 r.** kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- art. 7 ust. 1 i 3, art. 87 ust 1, art. 89 ust. 1 pkt 2 u.p.z.p., poprzez bezprawne zaniechanie wyjaśnień oraz odrzucenia oferty wykonawcy FULL-MED sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie mimo, iż wykonawca nie potwierdził zgodności oferty z treścią siwz i nie dołączył do oferty dokumentów wymaganych siwz.

W związku z powyższym Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- unieważnienie czynności wyboru jako oferty najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę FULL-MED sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie;

- dokonanie ponownej czynności badania i oceny ofert w tym odrzucenia ofert wykonawcy FULL-MED sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie.

Biorąc pod uwagę treść art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Izba ustaliła, iż termin na wniesienie odwołania został dotrzymany i zostało ono podpisane przez osobę umocowaną do reprezentowania Odwołującego. Tym samym Izba nie znalazła podstaw do odrzucenia przedmiotowego odwołania.

Izba ustaliła również, w oparciu o oświadczenie Zamawiającego, iż w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył tylko jeden wykonawca.

Izba ustaliła, że Zamawiający w dniu 29.07.2019 r. przekazał kopie odwołania pozostałym wykonawcom i wezwał ich do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Izba ustaliła, że w ustawowym terminie przystąpienia do postępowania odwoławczego nie zgłosił żaden wykonawca.

Następnie Izba ustaliła, iż Zamawiający pismem z dnia 01.08.2019 r. (wpływ pocztą elektroniczną w dniu 01.08.2019 r. Dzk-KIO-11752/19, wpływ bezpośredni w dniu 05.08.2019 r. Dzk-KIO-11896/19) podpisanym przez p. D. K. - Dyrektora złożył oświadczenie woli wskazując, iż uwzględni zarzuty odwołania w całości. Uprawnienie osoby, która podpisała ww. pismo do reprezentowania Zamawiającego zostało ustalone w oparciu o wydruk odpisu KRS z dnia 01.08.2019 r.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne, Izba stwierdziła, że postępowanie podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z treścią art. 186 ust. 6 pkt 1) ustawy Pzp w okolicznościach, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy Pzp koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.

Tym samym Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Jednocześnie Izba wskazuje, iż zgodnie z treścią 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy Pzp zamawiający, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego na skutek uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu i nie

wniesienia sprzeciwu przez Przystępującego, wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

**Przewodniczący:**

.....