

Sygn. akt: KIO 911/13

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 30 kwietnia 2013 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff**

**Protokolant: Mateusz Michalec**

wobec cofnięcia w dniu **30 kwietnia 2013 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **19 kwietnia 2013 r.** przez wykonawcę **ZAKŁADY USŁUGOWE „CENTRUM - USŁUGA” Sp. z o.o., ul. Strąkowej 22, 01-100 Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez **POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A., ul. Szczęśliwiecka 62, 00-973 Warszawa** w imieniu którego działa **PKP S.A. ODDZIAŁ GOSPODAROWANIA NIERUCHOMOŚCIAMI, ul. Armatnia 15, 01-246 Warszawa**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz ZAKŁADY USŁUGOWE „CENTRUM - USŁUGA” Sp. z o.o., ul. Strąkowej 22, 01-100 Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

## Uzasadnienie

Postępowanie zostało wszczęte ogłoszeniem w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich za numerem 2013/S 070-116879 z dnia 10.04.2013 r. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia zwana dalej: „SIWZ” została opublikowana na stronie internetowej Polskich Kolei Państwowych S.A, ul. Szczęśliwiecka 62, 00-973 Warszawa w imieniu którego działa PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami, ul. Armatnia 15, 01-246 Warszawa zwana dalej: „Zamawiającym” w tym samym dniu.

W dniu 19.04.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) wpłynęło na podstawie art. 180 ust.1 w zw. z art. 179 ust.1 Pzp odwołanie: *ZAKŁADY USŁUGOWE „CENTRUM - USŁUGA” Sp. z o.o., ul. Strąkowej 22, 01-100 Warszawie* zwany dalej: „ZAKŁADY USŁUGOWE „CENTRUM - USŁUGA” Sp. z o.o.” albo „Odwołującym” na postanowienia SIWZ. Kopia odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 19.04.2013 r. (wpływ bezpośredni do Kancelarii Zamawiającego).

Zamawiający w dniu 23.04.2013 r. zamieścił na stronie internetowej kopie odwołania oraz wezwanie w trybie art. 185 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej: „Pzp” do uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne przystąpienia nie miały miejsca.

W dniu 30.04.2013 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Zamawiający wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp, odpowiedź na odwołanie, w której wnosił o oddalenie, z uwagi na jego bezprzedmiotowy charakter. Podniósł, że dokonał modyfikacji postanowień SIWZ, ale nie w sposób wskazany w odwołaniu. Kopia została przekazana Odwołującemu na posiedzeniu z udziałem stron.

Podczas posiedzenia z udziałem stron przed otwarciem rozprawy Odwołujący po zapoznaniu się z odpowiedzią na odwołanie, wobec dokonanych przez Zamawiającego modyfikacji postanowień SIWZ w dniu 29.04.2013 r., złożył oświadczenie przez swojego umocowanego pełnomocnika, że cofa odwołanie w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 911/13.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48 poz. 280).

Na podstawie do art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41, poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania. Jednocześnie, Izba nie zasądziła kosztów wynagrodzenia pełnomocnika Zamawiającego, mimo złożenia podczas posiedzenia stosownego rachunku, z uwagi na brak wyraźnej podstawy prawnej, w odróżnieniu od uregulowań zawartych w § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b wskazanego powyżej rozporządzenia.

**Przewodniczący:**

.....