

POSTANOWIENIE
z dnia 20 listopada 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

Członkowie: Katarzyna Prowadzisz
Ewa Sikorska

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu **20 listopada 2018 r.**, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **8 listopada 2018 r.** przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum firm: Comarch S.A., z siedzibą w Krakowie oraz SOFTIQ sp. z o.o., z siedzibą w Gliwicach,**

w postępowaniu prowadzonym przez **Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie,**

przy udziale wykonawcy **Asseco Poland S.A., z siedzibą w Warszawie,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze.**

- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum firm: Comarch S.A., z siedzibą w Krakowie oraz SOFTIQ sp. z o.o., z siedzibą w Gliwicach kwoty 13 500,00 złotych (słownie: trzynaście tysięcy pięćset zero złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

3. zasądza od wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum firm: Comarch S.A., z siedzibą w Krakowie oraz SOFTIQ sp. z o.o., z siedzibą w Gliwicach na rzecz zamawiającego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych kwotę 3 600,00 (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie (dalej „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozwój i utrzymanie Portalu Klienta oraz Szyny Usług (ESB) - w ramach Platformy Usług Elektronicznych ZUS”.

W dniu 8 października 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Comarch Polska S.A. (lider konsorcjum), z siedzibą w Krakowie oraz SOFTIQ sp. z o.o., z siedzibą w Gliwicach (dalej „Odwołujący”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia Asseco Poland S.A. (dalej „Asseco”) z postępowania, a w konsekwencji zaniechanie uznania oferty Asseco za odrzuconą, pomimo tego, że wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu;
- art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez unieważnienie czynności wezwania Asseco do uzupełnienia JEDZ w zakresie wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu;
- art. 91 ust. 1 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp poprzez wybór oferty Asseco jako najkorzystniejszej, w sytuacji, gdy oferta Asseco powinna zostać odrzucona i za najkorzystniejszą ofertę powinna zostać uznana oferta złożona przez Odwołującego;

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu: (i) unieważnienia czynności badania i oceny ofert oraz unieważnienie wyboru oferty Asseco jako najkorzystniejszej; (ii) unieważnienia czynności unieważnienia wezwania Asseco do uzupełnienia JEDZ w zakresie wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu; (iii) dokonania ponownego badania i oceny ofert, wykluczenia Asseco z udziału w postępowaniu, z uwagi na niewykazanie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, i w konsekwencji odrzucenia oferty Asseco; (iv) dokonania wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej;

W dniu 20 listopada 2018 r. Odwołujący, przed otwarciem rozprawy złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) i b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczonego w wysokości 13 500,00 zł. oraz zasądziła koszty poniesione przez zamawiającego z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....