

POSTANOWIENIE

z dnia 29 sierpnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Ernest Klauziński

**Członkowie: Marek Koleśnikow
Daniel Konicz**

Protokolant: Zuzanna Idźkowska

wobec cofnięcia 29 sierpnia 2018 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 sierpnia 2018 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA Spółka Akcyjna z siedzibą w Brzozie i MIRBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Skierniewicach w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie reprezentowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych Autostrad Oddział w Łodzi z siedzibą w Łodzi, przy udziale:

- A. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: BUDIMEX Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, STRABAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Pruszkowie zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania KIO 1633/18 po stronie Zamawiającego,
- B. wykonawcy PORR Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania KIO 1633/18 po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Przedsiębiorstwo

Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA Spółka Akcyjna z siedzibą w Brzozie i MIRBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Skierniewicach kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu,

- 3) zasądza od Odwołującego: wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA Spółka Akcyjna z siedzibą w Brzozie i MIRBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Skierniewicach na rzecz Zamawiającego: Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie reprezentowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych Autostrad Oddział w Łodzi z siedzibą w Łodzi kwotę 3 600 zł (słownie: trzy tysiące sześćset złotych i 00/100 groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, reprezentowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych Autostrad Oddział w Łodzi z siedzibą w Łodzi (dalej: Zamawiający), prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, dalej Pzp) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S14 Zachodniej Obwodnicy Łodzi:

Zad. A - Odcinek I węzeł „Łódź Lublinek” - węzeł „Łódź Teofilów”,

Zad. B - Odcinek II węzeł „Łódź Teofilów” (bez węzła) - DK91 w m Słowik”,

(Część nr 1 i Część nr 2), numer postępowania: O/Ł.D-3.2410.1.2017.mr.

Szacunkowa wartość przedmiotowego zamówienia jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2017/S 123-248619 w dniu 30 czerwca 2017 r.

Izba ustaliła, że w dniu 3 sierpnia 2018 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA Spółka Akcyjna z siedzibą w Brzozie i MIRBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Skierniewicach (dalej: Odwołujący) złożyli odwołanie w postępowaniu wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w sposób sprzeczny z przepisami Pzp.

Odwołujący skutecznie wycofał odwołanie na posiedzeniu z udziałem stron, przed otwarciem rozprawy, w dniu 29 sierpnia 2018 r. W tej sytuacji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp, wobec czego odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się kwotę 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy). Wobec wypełnienia przesłanek § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz.U. 2018 poz. 972, dalej Rozporządzenie o kosztach) Izba zasądziła od Odwołującego, na rzecz Zamawiającego koszty, o których mowa w § 3 pkt 2 lit. b rozporządzenia o kosztach.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a i b rozporządzenia o kosztach.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....