

POSTANOWIENIE

z dnia 18 października 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 18 października 2018r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 października 2018r. **przez odwołującego:** Alpinus Chemia Sp. z o.o.; ul. Garbary 5; 86-050 Solec Kujawski w postępowaniu prowadzonym **przez zamawiającego:** Szpital Kliniczny im. Heliodora Świącickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu; ul. Przybyszewskiego 49 ; 60-355 Poznań

przy udziale przystępującego: Schulke Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 132; 02-305 Warszawa **po stronie zamawiającego**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez Alpinus Chemia Sp. z o.o.; ul. Garbary 5; 86-050 Solec Kujawski

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz.1986) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Poznaniu

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołujący pismem z dnia 8 października 2018r. w tym samym dniu złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę środków do dezynfekcji wraz z dzierżawą systemu dozującego o nr sprawy nadanym przez zamawiającego: DZP/97/2018.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20.06.2018r. pod numerem 2018/S 116-263361.

Z informacji uzyskanej w dniu 11.10.2018r. od zamawiającego wynika:

1. Wartość postępowania jest powyżej kwoty określonej na podstawie art.11. ust.8 pzp;
2. Informacja o wyniku została przekazana w dniu 28 września 2018 roku;
3. Informacja o wniesieniu odwołania została przekazana w dniu 9 października 2018 roku.

W związku z powyższym odwołanie zostało wniesione w ustawowym terminie 10 dni (28 września 2018 roku – 8 października 2018 roku).

Odwołanie zostało wniesione w związku z podjętymi czynnościami przez zamawiającego w wymienionym postępowaniu, w części obejmującej PAKIET NR 3. Odwołujący zarzucił zamawiającemu:

- 1) naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2) pzp przez jego zastosowanie mimo braku faktycznych podstaw,
- 2) naruszenie art. 26 ust. 4 przez to, że zamawiający nie zastosował go pomimo wystąpienia faktycznych przesłanek,
- 3) naruszenie art. 26 ust. 3 pzp przez sformułowanie wezwania do złożenia uzupełnienia dokumentów w sposób nieodpowiadający dyspozycji wymienionego artykułu
- 4) naruszenie art. 7 ust. 3 pzp przez dokonanie wyboru oferenta wybranego niezgodnie z przepisami ustawy

Wobec powyższego odwołujący wniósł o:

- 1) unieważnienie czynności wyboru oferty w zakresie PAKIETU NR 3 oraz unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego
- 2) powtórzenie czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem argumentacji wskazanej w uzasadnieniu niniejszego odwołania
- 3) dokonania wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej.

W ustawowym terminie trzech dni w myśl art. 185 ust.2 ustawy pzp do postępowania odwoławczego przystąpił wykonawca po stronie zamawiającego (9 października 2018 roku – 12 października 2018 roku).

Pismem z dnia 15 października 2018 roku zamawiający (drogą elektroniczną z dnia 15 października 2018 roku) przesłał odpowiedź na odwołanie zawierającą oświadczenie o uznaniu wniesionych zarzutów odwołania w całości i tym samym:

1. Dokonaniu unieważnienia wyboru oferty w zakresie Pakietu nr 3 oraz o unieważnieniu czynności odrzucenia oferty odwołującego,
2. Dokona powtórzenia czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu,
3. Dokona ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

W załączeniu przesłano kopie unieważnienia wyboru oferty w zakresie Pakietu nr 3 oraz kopie unieważnienia czynności oferty odwołującego jak również wydruk z KRS zamawiającego (drogą elektroniczną dnia 17 października 2018 roku).

Pismem z dnia 18 października 2018 roku przystępujący po stronie zamawiającego należycie umocowany złożył pismo „wycofanie przystąpienia” z treści pisma wynika, że „W nawiązaniu do pisma Zamawiającego z dnia 15.10.2018 roku Przystępujący do postępowania odwoławczego Schulke Polska Sp. z o.o. nie zgłasza sprzeciwu wobec decyzji Zamawiającego podjętej w związku z odwołaniem w sprawie o Sygn. akt KIO 2079/18 oraz uwzględnia unieważnienia i dokonanie ponownej czynności badania ofert”.

Powyższe oświadczenie przystępującego stanowi o nie wniesieniu sprzeciwu co wyczerpuje treść art.186 ust.2 ustawy Pzp. do umorzenia postępowania przez wydanie postanowienia w związku z treścią art.192 ust.1 zdanie drugie ustawy Pzp.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art.186 ust.6 pkt 1) ustawy Pzp. i § 5 ust.1 pkt 1) lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzaju kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (j.t. z dnia 7 maja 2018r. Dz. U. z 2018r. poz.972) znosząc koszty wzajemnie i dokonując zwrotu odwołującemu kwoty uiszczanego wpisu od odwołania w wysokości 15.000,00 złotych.

Przewodniczący: