

Sygn. akt KIO 1256/17

POSTANOWIENIE
z dnia 6 lipca 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Dagmara Gałczewska – Romek

Protokolant: Edyta Paziewska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 6 lipca 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 19 czerwca 2017 r. przez **T. sp. z o.o. sp.k,** (...) w postępowaniu prowadzonym przez **Województwo Zachodniopomorskie w imieniu którego działa Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin,**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze

2. nakazuje zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **T. sp. z o.o. sp.k, (...) kwoty 15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i art.198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2015, poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Koszalinie.**

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający - Województwo Zachodniopomorskie w imieniu, którego postępowanie prowadzi Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest „Opracowanie dokumentacji dla zadania pn. Rozbudowa drogi woj. nr 110 na odcinku od km 13+100 do km 14+300”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 13.06.2017 r. pod nr 2017/S 111-223441.

W odwołaniu, wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 19 czerwca 2017 r. Odwołujący - T. Sp. z o.o. Sp.k. zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp:

1. art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 58 § 1 oraz art. 353¹ Kodeksu cywilnego (tj. z 9 lutego 2017 r. Dz. U. z 2017 r. poz. 459) oraz w zw. z art. 106i ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług poprzez wprowadzenie do Wzoru Umowy postanowienia sprzecznego z ustawą, polegającego na określeniu, iż Wykonawca uprawniony jest do wystawienia faktury VAT dopiero po podpisaniu protokołu odbioru przez Zamawiającego, co jest sprzeczne z art. 106i ust. 1 ustawy o VAT, zgodnie z którym fakturę należy wystawić nie później niż 15-stego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano dostawy towaru lub wykonano usługę;

W związku z powyższym wnoszę o:

1. merytoryczne rozpatrzenie przez Krajową Izbę Odwoławczą niniejszego odwołania;
2. nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji treści SIWZ, w sposób uwzględniający argumentację przedstawioną w uzasadnieniu;
3. nakazanie Zamawiającemu zamieszczenia zmiany SIWZ na stronie internetowej;
4. nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca. Pismem z dnia 5 lipca 2017 r. (wpływ do Krajowej Izby Odwoławczej dnia 6 lipca) Zamawiający oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Izba z urzędu na posiedzeniu bez udziału stron dokonała czynności formalnoprawnych i sprawdzających, w wyniku których stwierdziła, że wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu przy jednoczesnym braku zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego, postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 186 ust. 2 in fine ustawy Pzp, w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed rozpoczęciem posiedzenia z udziałem stron lub rozprawy, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydanego na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby, a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

Przewodniczący:

.....