

Sygn. akt: KIO 1801/16

POSTANOWIENIE
z dnia 10 października 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 10 października 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 września 2016 roku przez wykonawcę **Philips Polska sp. z o.o. (Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku (ul. Energetyków 46, 44-200 Rybnik)**

przy udziale wykonawcy:

Siemens Healthcare sp. z o.o. (ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa) zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Philips Polska sp. z o.o. (Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gliwicach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „zakup rezonansu magnetycznego z wyposażeniem i z automatycznym wstrzykiwaczem kontrastu oraz dostosowanie istniejącej infrastruktury do wymogów nowego urządzenia.”

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 06 lipca 2016 roku pod pozycją 2016/S 128-230279.

Odwołujący Philips Polska sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił naruszenie: art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Siemens, pomimo że oferta ta nie odpowiada treści SIWZ oraz zaniechanie odrzucenia oferty GE w oparciu o inne podstawy odrzucenia niż wskazane w zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty, art. 91 ust. 1 Pzp poprzez błędną ocenę oferty złożonej przez Siemens dokonaną w oparciu o określone w SIWZ kryteria oceny ofert, co doprowadziło do przyznania ofercie Siemens niezasadnej liczby punktów, art. 92 ust. 1 pkt 2 Pzp poprzez zaniechanie zawiadomienia wykonawców, którzy złożyli oferty o wszystkich podstawach faktycznych i prawnych odrzucenia oferty GE.

Odwołujący w trakcie posiedzenia z udziałem stron oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: