

POSTANOWIENIE

z dnia 24 października 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Ernest Klauziński

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 24 października 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 października 2017 r. przez wykonawcę **Keller Polska Sp. z o.o., ul. Poznańska 172, 05-850 Ożarów Mazowiecki** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, Al. J. Matejki 5, 50-333 Wrocław**, przy udziale:

- A. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **ETP Spółka Akcyjna z siedzibą w Katowicach (Lider Konsorcjum)** oraz **DABI SM BUDNY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Ligocie** zgłaszających zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 2175/17 po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1) **umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Keller Polska Sp. z o.o.** kwoty **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu;

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 2175/17

Uzasadnienie

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15 września 2017 r. pod numerem 589271-N-2017.

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U.), zwanej dalej w skrócie Pzp.

Izba ustaliła, że **16 października 2017 r.** wykonawca **Keller Polska Sp. z o.o.** złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, pod nazwą „Zbiornik Przeworno – remont zapory czołowej, gm. Przeworno”, znak sprawy W-ME.3520.23.2017.

Odwołanie w imieniu **Odwołującego** zostało wniesione przez pełnomocnika, którym jest **J. W. – C.** Do odwołania **Odwołujący** załączył pełnomocnictwo oraz informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców, z których to dokumentów wynika przedmiotowe pełnomocnictwo.

W dniu 20 października 2017 r. Zamawiający opublikował na swojej stronie internetowej informację o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia oraz przesłał ją **Odwołującemu** i **Przystępującemu**.

Odwołujący, reprezentowany przez tego samego pełnomocnika, wycofał odwołanie przed otwarciem rozprawy, w dniu 23 października 2017 r. Wobec ustalenia, że **odwołujący** wycofał skutecznie odwołanie, **Izba** stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem **art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp**. Wobec tego **Odwołującemu** zwraca się 90% wpisu uiszczonego przez niego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli **wycofującemu** odwołanie zwraca się kwotę **9 000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy).

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie **art. 192 ust. 9 i 10 w zw. z art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp** oraz **§ 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia** Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. poz. 238 oraz z 2017 r. poz. 47).

Przewodniczący: