

Sygn. akt: KIO 1214/18

POSTANOWIENIE
z dnia 2 lipca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron dnia 2 lipca 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 czerwca 2018 r. przez wykonawcę **Siemens sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Miasto Katowice, ul. Młyńska 4, 40-098 Katowice**

przy udziale wykonawcy **Aeronaval de Construcciones e Instalaciones S.A. Oddział w Polsce, ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego KIO 1214/18 po stronie odwołującego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Siemens sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Katowicach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Miasto Katowice prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Katowicki Inteligentny System Zarządzania Transportem”, Numer referencyjny: BZP.271.1.112.2018, Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z 8 czerwca 2018 pod numerem 201S/S 108-245656 („Postępowanie”).

Wykonawca Siemens Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zwany dalej „Odwołującym” wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego polegających na sporządzeniu SIWZ w sposób niezgodny z PZP w sposób, który uniemożliwia złożenie Odwołującemu oferty.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy PZP w zakresie:

Art. 29 ust. 1 i 2 PZP, art. 7 PZP, art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 353 (1) Kodeksu Cywilnego, art. 139 ust. 1 PZP w zw. z art. 14 PZP w zw. z art. 387 KC.

Wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany SIWZ w sposób szczegółowo wskazany w uzasadnieniu odwołania.

W złożonej odpowiedzi na odwołanie zamawiający oświadczył, że uwzględni odwołanie w zakresie wprowadzenia definicji oprogramowania dedykowanego.

Dnia 2 lipca 2018 r. w toku posiedzenia odwołujący złożył oświadczenie do protokołu, że cofa odwołanie wniesione w sprawie w zakresie pozostałych zarzutów, tj. tych, których zamawiający nie uwzględnił.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu z udziałem stron – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), z których wynika, że jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: