

POSTANOWIENIE

z dnia 25 października 2018 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Poprawa

Wobec cofnięcia w dniu 25 października 2018 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 października 2018 r. przez wykonawcę Doosan Babcock Energy Polska Spółka z Akcyjna z siedzibą w Rybniku w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Tauron Wytwarzanie Spółka Akcyjna z siedzibą w Jaworznie

postanawia:

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;**
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Doosan Babcock Energy Polska Spółka z Akcyjna z siedzibą w Rybniku kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Katowicach.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Tauron Wytwarzanie S.A. prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Remont urządzeń pomocniczych maszynowni bloku nr 10 Tauron Wytwarzanie Spółka Akcyjna - Oddział Elektrownia Łagisza w Będzinie”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2018/S 198-449611 w dniu 13 października 2018 r. (nr dokumentu 449611-2018). Numer referencyjny postępowania nadany przez Zamawiającego: 2018/TW/TW/03747/S. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu ograniczonego, o wartości zamówienia równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz.1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”.

W dniu 22 października 2018 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wniesione przez wykonawcę Doosan Babcock Energy Polska S.A. z siedzibą w Rybniku (zwanego dalej Odwołującym) od niezgodnej z prawem czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu w postaci określenia w ogłoszeniu o zamówieniu kryteriów dotyczących kwalifikacji technicznych i/lub zawodowych wykonawców w zakresie części II.

Czynnością Zamawiającego niezgodną z przepisami ustawy jest określenie w ogłoszeniu o zamówieniu kryteriów dotyczących kwalifikacji technicznych i/lub zawodowych wykonawców w zakresie części II poprzez wymaganie wykazania, że wykonawca wykonał co najmniej dwie usługi odpowiadające swoim zakresem przedmiotowi zamówienia tj. wykonywał prace remontowe lub serwisowe armatury i urządzeń pomocniczych bloków pracujących na parametry nadkrytyczne, a wartość brutto każdej z tych usług powinna być nie mniejsza niż 400 000,00 PLN [Sekcja III. 2.3, pkt. 1) ogłoszenia o zamówieniu].

W ocenie Odwołującego wymaganie wykonania prac remontowych lub serwisowych armatury i urządzeń pomocniczych bloków pracujących na parametry nadkrytyczne i utożsamianie takich prac z przedmiotem części II zamówienia stanowi naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22 ust 1 b pkt. 3) w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp z uwagi na określenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz utrudniający uczciwą konkurencję;
- 2) art. 7 ust. 1 Pzp z uwagi na przygotowanie i prowadzenie postępowania w sposób niezapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Wobec podniesionych powyżej zarzutów Odwołujący wniósł o modyfikację Sekcji III. 2.3. pkt. 1) ogłoszenia o zamówieniu poprzez dostosowanie go do wymagań wynikających z Pzp poprzez określenie kryteriów dotyczących kwalifikacji technicznych i/lub zawodowych wykonawców w zakresie części II w ten sposób, że za dwie usługi odpowiadające przedmiotowi zamówienia będzie rozumiana realizacja prac remontowych lub serwisowych armatury i urządzeń pomocniczych bloków o mocy powyżej 200 MW, a wartość brutto każdej z tych usług powinna być nie mniejsza niż 400 000,00 PLN. A zatem o wykreślenie warunku wykonania prac na bloku o parametrach nadkrytycznych i wprowadzenie w to miejsce wymogu wykonania prac remontowych lub serwisowych w blokach o mocy powyżej 200 MW.

W dniu 25 października 2018 r. Odwołujący, przed otwarciem rozprawy złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie wniesione 22 października 2018 roku z uwagi na zmianę przez Zamawiającego ogłoszenia o zamówieniu oraz wniósł o zwrot 90% wpisu. Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 15 000,00 zł.

Przewodniczący: