

Sygn. akt KIO 2219/20

POSTANOWIENIE
z dnia 15 września 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron dnia 15 września 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby w dniu 7 września 2020 r. przez wykonawcę TMS sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz TMS sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Nowym Sączu**.

Przewodniczący:

Sygn. akt: KIO 2219/20

Uzasadnienie

Zamawiający: Szpital Specjalistyczny im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie, którego przedmiotem jest "Dostawa i montaż tomografu komputerowego min.24 rzędowego w ramach projektu pn. „Małopolska Tarcza Antykryzysowa - pakiet medyczny" dla Szpitala Specjalistycznego im. J. Śniadeckiego w Nowym Sączu " nr sprawy: DA. 271-39-5/20 Ogłoszenie TED 2020/S167-403030 z dnia 28.08.2020r.

Odwołujący – TMS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – wniósł dnia 7 września 2020 r. odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu, a polegających na wadliwym sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiającemu zarzucił naruszenie postanowień art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1,2 i 3 ustawy PZP poprzez:

- sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez dobór parametrów granicznych, które uniemożliwiają Odwołującemu złożenie konkurencyjnej oferty oraz w sposób preferujący konkretne rozwiązania techniczne, a nie funkcjonalne - prowadzące do osiągnięcia tego samego efektu diagnostycznego
- dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny

W związku z powyższym wnosi o:

- uwzględnienie niniejszego Odwołania w całości i przywrócenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu zarzutów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia.

Odwołujący dnia 14 września 2020 r. złożył pisemne oświadczenie, że wycofuje wniesione odwołanie.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że wobec cofnięcia odwołania, postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu w drodze postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), z których wynika, że jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: