

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 3 października 2016. r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Daniel Konicz**

Protokolant: Agata Dziuban

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego w dniu 3 października 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22 września 2016 r. przez wykonawcę T-matic Systems S.A. z siedzibą w Warszawie, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Skarb Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, w imieniu którego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzi Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych 00/100), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 j.t. ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, działając przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu (dalej: „Zamawiający”), prowadzi w trybie negocjacji z ogłoszeniem, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164 j.t. ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „System monitorowania pracy sprzętu zimowego utrzymania dróg krajowych w Polsce” (numer referencyjny: O.PO.D-3.2413.11.2016), zwane dalej: „Postępowaniem”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 16 lutego 2016 r., pod nr 2016/S 032-051899.

Dnia 12 września 2016 r. Zamawiający, na podstawie art. 60 ust. 1 Pzp, skierował do wykonawcy T-matic Systems S.A. z siedzibą w Warszawie zaproszenie do złożenia oferty ostatecznej, przekazując mu specyfikację istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”).

W dniu 15 września 2016 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (dalej: „KIO” lub „Izba”) ww. wykonawca (dalej „Odwołujący”) wniósł odwołanie od niezgodnego z zasadami określonymi przepisami Pzp, a w szczególności z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania, określenia przedmiotu zamówienia i warunków realizacji zamówienia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 1-3 Pzp.

Do postępowania odwoławczego nie zostały zgłoszone przystąpienia.

Pismem z dnia 30 września 2016 r. Odwołujący cofnął odwołanie. Przedmiotowe oświadczenie złożyła właściwie umocowana osoba.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze. Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U.2010.41.238) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 15.000,00 zł.

**Przewodniczący:** .....