

Sygn. akt: KIO 3057/22

POSTANOWIENIE

z dnia 2 grudnia 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Luiza Łamejko

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 2 grudnia 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 listopada 2022 r. przez wykonawcę **Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „FART BIS” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Wąchock z siedzibą w Wąchocku**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych „FART BIS” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący :

Uzasadnienie

Gmina Wąchock (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Odbiór, transport i zagospodarowanie wszystkich odpadów komunalnych pochodzących z wszystkich nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Wąchock oraz z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Wąchocku od dnia 01.01.2023 r. do dnia 31.12.2024 r.”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 16 września 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod pozycją 2022/S 179-506180.

W dniu 18 listopada 2022 r. wykonawca Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „FART BIS” Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach (dalej: „Odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1) art. 117 ust. 2 w zw. z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp poprzez uznanie spełnienia przez Konsorcjum w składzie: Stalskar Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ORDER T. M. (dalej: „Konsorcjum Stalskar”) warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, pomimo że z oświadczenia złożonego przez ww. wykonawcę w trybie art. 117 ust. 4 ustawy Pzp w treści oferty wynika, że usługi, do realizacji których wymagane są uprawnienia, będą realizowane również przez członka konsorcjum nie posiadającego tych uprawnień, a zatem nie wyłącznie przez podmiot posiadający te uprawnienia;

2) art. 117 ust. 3 w zw. z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp poprzez uznanie spełnienia przez Konsorcjum Stalskar warunku doświadczenia określonego dla wykonawcy, pomimo że z oświadczenia złożonego przez ww. wykonawcę w trybie art. 117 ust. 4 ustawy Pzp wynika, że usługi, do realizacji których wymagane jest doświadczenie, będą realizowane również przez członka konsorcjum nie posiadającego tych zdolności, a zatem nie wyłącznie przez podmiot posiadający te zdolności;

3) art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Konsorcjum Stalskar, pomimo że wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w postępowaniu dotyczących posiadania uprawnień do prowadzenia działalności zawodowej oraz

doświadczenia;

względnie

4) art. 128 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania Konsorcjum Stalskar do złożenia dokumentów podmiotowych dotyczących spełnienia przez członka konsorcjum, tj. Stalskar Sp. z o.o. warunku dotyczącego posiadania uprawnień oraz warunku dotyczącego posiadania doświadczenia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
- 2) powtórzenia czynności badania i oceny ofert;
- 3) odrzucenia oferty złożonej przez Konsorcjum Stalskar względnie wezwania tego wykonawcy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków dotyczących posiadania uprawnień oraz doświadczenia.

Izba ustaliła, że nie zgłoszono przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W dniu 30 listopada 2022 r. Zamawiający złożył oświadczenie, że uwzględnił wszystkie zarzuty podniesione w odwołaniu. Zamawiający wniósł o umorzenie postępowania na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

Izba jest związana oświadczeniem Zamawiającego o uwzględnieniu odwołania. Jednocześnie, wobec takiego oświadczenia, Izba nie dokonuje oceny czynności Zamawiającego dokonanych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego po złożeniu przez Zamawiającego ww. oświadczenia. Czynności te będą podlegały ewentualnemu zaskarżeniu w ramach kolejnego środka ochrony prawnej.

Wobec powyższych ustaleń, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący :