

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 27 czerwca 2014 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Dagmara Gałczewska – Romek**

**Protokolant: Łukasz Listkiewicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 czerwca 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 12 czerwca 2014 r. przez **Getinsa Ingeneria S.L., Ramon de Aguinaga 8, 28028 Madrid, Hiszpania, adres do korespondencji: Al. Marsz. J. Piłsudskiego 119 II piętro, 05-270 Marki** w postępowaniu prowadzonym przez **Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa**

**postanawia:**

**1. umarza postępowanie odwoławcze**

2. nakazuje zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Getinsa Ingeneria S.L., Ramon de Aguinaga 8, 28028 Madrid, Hiszpania, adres do korespondencji: Al. Marsz. J. Piłsudskiego 119 II piętro, 05-270 Marki** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i art.198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

**Uzasadnienie**

Zamawiający – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest pełnienie inwestorskiego nadzoru nad wykonaniem robót obejmujących rozbudowę drogi krajowej nr 79, na odcinku Ryczywół – Kozienice od km 65+053 do km 80+449. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 12 marca pod poz. 2014/S 050-083688.

W dniu 27 czerwca 2014 roku odwołujący – Getinsa Ingeneria S.L. złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania wniesionego dnia 12 czerwca 2014 roku.

Oświadczenie o wycofaniu zostało złożone przez osobę upoważnioną do reprezentowania odwołującego i skutkuje koniecznością umorzenia postępowania odwoławczego.

W związku z cofnięciem odwołania przed otwarciem rozprawy, Izba postanowiła o zwrocie na rzecz odwołującego 90% wpisu, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

**Przewodniczący:**

.....