

Sygn. akt KIO/UZP 13 /09

POSTANOWIENIE
z dnia 20 stycznia 2009r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Majstrowicz

Członkowie: Stanisław Sadowy
Luiza Łamejko

Protokolant: Przemysław Śpiewak

po rozpoznaniu na posiedzeniu ~~rozprawie~~^z w dniu ~~w dniach~~ 20.01.2009 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **Ostrowiecki Kombinat Budowlany S.A., 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ust. Rosłońskiego 4** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Gminę w Waśniów, 27-425 Waśniów, Rynek 24** protestu ~~protestów~~^z z dnia 18.12.2008r.

przy udziale wykonawcy zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego/odwołującego.

orzeka:

1. Odrzuca odwołanie.

2. kosztami postępowania obciąża **Ostrowiecki Kombinat Budowlany S.A., 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ust. Rosłońskiego 4**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości 4 574 zł 00 gr (słownie: cztery tysiące pięćset siedemdziesiąt cztery złote zero groszy) z kwoty wpisu uiszczonego przez **Ostrowiecki Kombinat Budowlany S.A., 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ust. Rosłońskiego 4,**
- 2) dokonać wpłaty kwoty 3600 zł 00 gr (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) przez **Ostrowiecki Kombinat Budowlany S.A., 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ust. Rosłońskiego 4** na rzecz **Gminy Waśniów, 27-425 Waśniów, Rynek 24** stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu kosztów wynagrodzenia pełnomocnika.
- 3) dokonać wpłaty kwoty 0 zł 0 gr (słownie: xxx) przez xxx na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek dochodów własnych UZP,
- 4) dokonać zwrotu kwoty 5 426 zł 00 gr (słownie: pięć tysięcy czterysta dwadzieścia sześć złotych zero groszy) z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Ostrowieckiego Kombinatoru Budowlanego S.A., 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ust. Rosłońskiego 4.**

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający – Gmina Waśniów prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego wszczętego na podstawie ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23 października 2008 r. pod numerem BZP 280333-2008, którego przedmiotem jest „Utworzenie gminnego centrum sportowo-edukacyjnego przy szkole podstawowej i gimnazjum w Waśniowie poprzez budowę sali gimnastycznej, kompleksu boisk i pomieszczeń dla biblioteki szkolnej”.

W dniu 11.12.2008 r. Zamawiający poinformował wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej, za którą uznał ofertę złożoną przez Mariana Adamczyka prowadzącego działalność pod nazwą „ADMA” Zakład Remontowo-Budowlany Marian Adamczyk, 28-200 Staszów ul. Kościuszki 68 .

W dniu 18 grudnia 2008 r. Odwołujący Ostrowiecki Kombinat Budowlany S.A. wniósł odwołanie na zaniechanie odrzucenia oferty wybranej przez Zamawiającego jako najkorzystniejszej żądając powtórzenia czynności oceny ofert oraz odrzucenie przez Zamawiającego najkorzystniejszej oferty.

W odwołaniu wniesionym do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 31 grudnia 2008 r. podtrzymał zarzuty i żądania podniesione w proteście.

Zamawiający w dniu 16 stycznia 2009 r. złożył pismo procesowe, w którym wnioskował o odrzucenie odwołania na podstawie art.187 ust.4 pkt 8 w zw. z art.184 ust.1 a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655). Zamawiający podtrzymał powyższy wniosek na posiedzeniu.

Na podstawie dokumentacji postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia oraz biorąc pod uwagę stanowiska i oświadczenia stron, złożone na posiedzeniu skład orzekający Izby zważył co następuje :

W związku z tym, że protest w rozpatrywanej sprawie został złożony w dniu 18.12.2008 r., tj. po dacie wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 4 września 2008 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 171, poz. 1058), mając na względzie przepis art. 4 ust. 2 przywołanej ustawy, skład orzekający podjął rozstrzygnięcie w zakresie stosowania przepisów działu VI ustawy w oparciu aktualnie obowiązujący stan prawny.

Skład orzekający uznał, że odwołanie podlega odrzuceniu w oparciu o art. 187 ust. 4 pkt 8 w zw. z art.184 ust.1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 ze zm).

Odwołanie dotyczy przedmiotu zamówienia jakimi są roboty budowlane, których wartość, zgodnie z protokołem ZP-2 została określona na kwotę 4 853 044,04 zł , co zgodnie ze średnim kursem wynoszącym 3,8771, obowiązującym na podstawie rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 27 grudnia 2007 r. Nr 241, poz. 1763) stanowi kwotę 1 251 720,11 euro, zatem nie przekracza równowartości 5 150 000 euro. Zgodnie z treścią art. 184 ust. 1a ustawy, który znajduje zastosowanie do rozpoznania przedmiotowego odwołania, odwołanie od rozstrzygnięcia protestu przysługuje w przypadku postępowań o wartości mniejszej niż kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy wyłącznie od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę, opisy sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wykluczenia wykonawcy z postępowania lub odrzucenia jego oferty.

Biorąc pod uwagę, że wartość zamówienia, będącego robotą budowlaną jest mniejsza niż kwota określona w § 1 ust. 1 b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19 grudnia 2007 roku w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których uzależniony jest obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich

(Dz. U. nr 241, poz. 1762) oraz fakt, że zarzuty Odwołującego sprowadzają się do zaniechania odrzucenia oferty wybranej jako najkorzystniejszej, a zatem odnosi się do innych niż wymienione w art. 184 ust. 1 a ustawy czynności, zachodzi przesłanka określona w art. 187 ust. 4 pkt 8 ustawy, skutkująca odrzuceniem odwołania.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak na wstępie.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 191 ust. 6 i 7 ustawy Pzp, czyli stosownie do wyniku postępowania.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w .

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....