

POSTANOWIENIE
z dnia 18 marca 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Kurowska

Protokolant: Klaudia Kwadrans

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 18 marca 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 lutego 2022 r. przez Wykonawcę **G. Ł. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą HIGIENA-KATOWICE G. Ł. z siedzibą w Katowicach**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Zdroje” z siedzibą w Szczecinie,**

przy udziale Wykonawcy **„Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowania odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego **G. Ł. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą HIGIENA-KATOWICE G. Ł. z siedzibą w Katowicach** kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Zdroje” z siedzibą w Szczecinie, dalej jako „Zamawiający” – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa środków dezynfekcyjnych oraz materiałów medycznych dla SPSZOZ „Zdroje” w pakietach”, dalej jako „Postępowanie”.

W dniu 28 lutego 2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie Wykonawcy G. Ł. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą HIGIENA-KATOWICE G. Ł. z siedzibą w Katowicach, dalej jako „Odwołujący”.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp poprzez bezpodstawne unieważnienie postępowania, naruszenie art. 16 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób sprzeczny z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, naruszenie art. 222 pkt 4 ustawy Pzp poprzez nieudostępnienie informacji o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia przed otwarciem ofert oraz naruszenie art. 28 ustawy Pzp poprzez ustalenie wartości zamówienia bez zachowania należytej staranności.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia dokonanej przez Zamawiającego czynności unieważnienia postępowania, powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz dokonania czynności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił Wykonawca „Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze – pismo zawierające przystąpienie wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 marca 2022 r. Izba postanowiła dopuścić ww. Wykonawcę do postępowania odwoławczego w charakterze Uczestnika postępowania odwoławczego.

Izba ustaliła, że w dniu 17 marca 2022 r. Odwołujący złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie i wnosi o zwrot 90% wpisu od odwołania.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo

zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Z tych względów postanowiono jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący: