

POSTANOWIENIE

z dnia 28 marca 2022 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Danuta Dziubińska

Członkowie: Emilia Garbala

Monika Kawa-Ogorzałek

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2022 roku w Warszawie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 marca 2022 roku przez wykonawcę **STRABAG sp. z o.o. z siedzibą w Pruszkowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Gminę Miasta Gdańska w imieniu i na rzecz której działa Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

Uzasadnienie

Gmina Miasta Gdańska, w imieniu i na rzecz której działa Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska (dalej: „Zamawiający”), prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) dalej: „Pzp” postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Modernizacja Długiego i Rybackiego Pobrzeża na odcinku od Mostu Zielonego do Bramy Straganiarskiej (Targu Rybnego)”, numer referencyjny: nr 42/BZP-U.500.12/2022/MD. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 4 marca 2022 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, pod numerem 2022/S 045-113113. W tej samej dacie została opublikowana Specyfikacja Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”).

Wykonawca STRABAG sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie wobec treści SWZ i wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonania wnioskowanych zmian treści SWZ.

Zamawiający w pisemnej odpowiedzi na odwołanie wniósł o oddalenie odwołania. Jednocześnie Zamawiający przedstawił wprowadzone przez siebie zmiany treści SWZ, podając, że zostały one opublikowane 24 marca 2022 r. na stronie internetowej postępowania.

25 marca 2022 r. Odwołujący, reprezentowany jak przy wnoszeniu odwołania, przekazał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o cofnięciu odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Stosownie do art. 568 pkt 1 Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Stosownie do przepisu § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu kwoty stanowiącej 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

Członkowie:

.....