

Sygn. akt KIO 1001/11

POSTANOWIENIE
z dnia 26 maja 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Chudzik
Barbara Bettman
Przemysław Dzierzędzki

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

wobec cofnięcia w dniu 26 maja 2011 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 maja 2011 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – **Konsorcjum w składzie: Beata Ciućka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą P.H.U. FART-BUD Beata Ciućka oraz Tomasz Ciućka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.U.H. FART-TRANS-CONSULTING Tomasz Ciućka** w postępowaniu prowadzonym przez **Urząd Miejski w Bielsku-Białej**

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – **Konsorcjum w składzie: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „Beskid-Holding” Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej, Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „Beskid nr VI” Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej o.o.** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – **Konsorcjum**

w składzie: Beata Ciućka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą P.H.U. FART-BUD Beata Ciućka oraz Tomasz Ciućka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.U.H. FART-TRANS-CONSULTING Tomasz Ciućka kwoty 9.000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Bielsku-Białej**.

Przewodniczący:

.....

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Urząd Miejski w Bielsku-Białej – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie na *Przebudowę budynku dawnej Szkoły Podstawowej Nr 5 (wpisanego do rejestru zabytków) przy ul. Partyzantów 62, 62a na budynek mieszkalny wielorodzinny wraz z zagospodarowaniem i uzbrojeniem terenu.*

W dniu 13 maja 2011 r. wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum: Beata Ciućka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą P.H.U. FART-BUD Beata Ciućka oraz Tomasz Ciućka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.U.H. FART-TRANS-CONSULTING Tomasz Ciućka wnieśli odwołanie wobec czynności odrzucenia oferty Konsorcjum, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp w zw. z art. 41 ust. 1, 2, i 12-12c oraz art. 146 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

W dniu 26 maja 2011 r. przed otwarciem rozprawy pełnomocnik Odwołującego złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 9.000 zł stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący:

.....

.....