

POSTANOWIENIE

z dnia 12 marca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 12 marca 2018r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 lutego 2018 r. **przez odwołującego:** PCO S.A. ul. Jana Nowaka – Jeziorańskiego 28; 03-982 Warszawa w postępowaniu prowadzonym **przez zamawiającego:** Skarb Państwa - 2 Regionalna Baza Logistyczna w Warszawie ul. Marsa 110; 04-470 Warszawa

z udziałem **przystępującego po stronie zamawiającego:** Z. J. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Urządzenia Elektroniczne – Z. J. ul. Paderewskiego Nr 21; 05-220 Zielonka

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez PCO S.A. ul. Jana Nowaka – Jeziorańskiego 28;03-982 Warszawa

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz.1579) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej złożył wykonawca PCO S.A. ul. Jana Nowaka – Jeziorańskiego 28;03-982 Warszawa zwany dalej „odwołującym”.

Postępowanie, którego dotyczy odwołanie prowadzi Skarb Państwa 2 Regionalna Baza Logistyczna ul. Marsa 110; 04-470 Warszawa zwane dalej „zamawiającym”.

Prowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dotyczy: „usługi naprawy noktowizyjnych przyrządów optycznych i celowniczych (zadania nr 1-12) Znak sprawy: W/197/2017

Ogłoszenie o zamówieniu, którego wartość szacunkowa przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp, opublikowano w Dz. Urz. U. E. Nr 2017/S 245-513 518 w dniu 21.12.2017 roku.

W dniu 12 marca 2018 roku zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu wnosząc o umorzenie postępowania oraz zniesienie wzajemnie kosztów postępowania odwoławczego oświadczając, że powtórzy czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Przystępujący w sprawie po stronie zamawiającego Z. J. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Urządzenia Elektroniczne – Z. J. ul. Paderewskiego Nr 21; 05-220 Zielonka nie wniósł sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art.186 ust.3 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp z zastrzeżeniem art.186 ust.3 i ust.6 pkt 2) lit. b) ustawy Pzp i § 5 ust.1 pkt 1) lit.a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzaju kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. 2010r. Nr 41 poz. 238 ze zm.2017r. poz. 47) znosząc koszty wzajemnie i dokonując zwrotu odwołującemu kwoty uiszczanego wpisu od odwołania w wysokości 15.000,00 złotych.

Przewodniczący: