

**POSTANOWIENIE  
z 13 stycznia 2023 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Ernest Klauziński**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie 13 stycznia 2023 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 30 grudnia 2022 r. przez E. K. prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą REVITA E. K. z siedzibą w Podamirowie w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: Mazowiecki Szpital Bródnowski Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

**postanawia:**

- 1) umarza postępowanie odwoławcze;
- 2) nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego: E. K. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą REVITA E. K. z siedzibą w Podamirowie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty należnego wpisu.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

## **Uzasadnienie**

Mazowiecki Szpital Bródnowski Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: Zamawiający) prowadzi na podstawie przepisów ustawy z 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, dalej: Pzp) postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zwiększenie dostępności Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego dla osób z niepełnosprawnościami. Część nr 5 - Materace przeciwoleżynowe zmiennościeniowe dla pacjentów leżących, materace przeciwoleżynowe z pianki poliuretanowej”, numer: MSB/PN/85/10/2022, zwane dalej postępowaniem.

30 grudnia 2022 r. wykonawca E. K. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą REVITA E. K. z siedzibą w Podamirowie (dalej: Odwołujący), wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów Pzp:

1. art. 254 pkt 2 w związku z art. 255 pkt 6 i art. 259 Pzp przez unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego mimo braku podstaw ustawowych do unieważnienia postępowania, ponieważ nie istniała podstawa do unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 255 pkt 6 Pzp, tj. postępowanie nie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

12 stycznia 2023 r. Odwołujący złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania. Izba uznała w tej sytuacji, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Zgodnie z art. 520 ust. 2 Pzp cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. W konsekwencji Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczony tytułem wpisu.

**Przewodniczący:** .....