

Sygn. akt: KIO 1916/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 8 października 2018 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Anna Wojciechowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w Warszawie w dniu 8 października 2018 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 września 2018 r. przez **wykonawcę Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO - WOD” Sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy** w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego Gminę Krzykosy**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO - WOD” Sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy kwoty 20 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018 oraz z 2018 r. poz. 1560) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Poznaniu**.

**Przewodniczący: .....**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający – Gmina Krzykosy - prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pięczkowo i Witowo oraz kanalizacji sanitarnej w miejscowości Solec i Sulęcín w gminie Krzykosy, nr referencyjny: ZP.271.8.GKZ.8.2018*. Postępowanie zostało wszczęte ogłoszeniem opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 12 września 2018 r. za numerem 2018/S 175-396078. Szacunkowa wartość zamówienia, którego przedmiotem są roboty budowlane jest wyższa od kwot wskazanych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, 2018 oraz z 2018 r. poz. 1560, zwanej dalej „ustawą pzp”).

W dniu 24 września 2018 r. odwołanie wniósł wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Wodnych i Ekologicznych „EKO - WOD” Sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy – dalej Odwołujący. Odwołanie zostało wniesione wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 12 września 2018 r.

Odwołujący zarzucił naruszenie następujących przepisów:

1. art. 7 ust. 1 ustawy pzp, poprzez ustalenie warunków udziału w postępowaniu w sposób naruszający uczciwą konkurencję polegające na określeniu warunków udziału w postępowaniu w sposób eliminujący wykonawców dających prawidłową rękojmię należytego wykonania z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia,
2. art. 22 ust. 1a ustawy pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, poprzez postawienie warunków nadmiernych.

Odwołujący w oparciu o wyżej wskazane zarzuty wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikację treści SIWZ (warunków udziału w postępowaniu) w następujący sposób: Kierownik Robót Elektrycznych - posiadający co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych. Osoba musi posiadać uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych wydane na podstawie obecnie obowiązujących przepisów lub

odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz pełnił funkcję kierownika robót elektrycznych przy realizacji min. 1 zadania polegającego na budowie sieci kanalizacyjnej (doprowadzonego do odbioru i rozliczenia końcowego robót budowlanych) o wartości min. 30.000.000,00. PLN brutto, w którym występowały roboty elektryczne, lub postawienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego kierownika robót elektrycznych w sposób spójny i odpowiadający zakresowi robót elektrycznych w przedmiotowym postępowaniu. Kierownik Robót Drogowych - posiadający co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w kierowaniu robotami budowlanymi w zakresie robót drogowych. Osoba musi posiadać uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej wydane na podstawie obecnie obowiązujących przepisów lub odpowiadające im ważne uprawnienia, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa oraz pełnił funkcję kierownika robót drogowych przy realizacji min. 1 zadania polegającego na budowie sieci kanalizacyjnej (doprowadzonego do odbioru i rozliczenia końcowego robót budowlanych) o wartości min. 30.000.000,00. PLN brutto, w którym występowały roboty drogowe, lub postawienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego kierownika robót drogowych w sposób spójny i odpowiadający zakresowi robót drogowych w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 1 października 2018 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, że uwzględni wniesione odwołanie w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza uznała, iż zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy pzp, zgodnie z którym w sytuacji gdy zamawiający dokona uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W niniejszej sprawie nie przystąpił w terminie po stronie zamawiającego żaden wykonawca, a zamawiający złożył oświadczenie o uwzględnieniu odwołania w całości.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy.

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972)

Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 20 000 zł uiszczonej tytułem wpisu.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t. j.: Dz. U. z 2014r., poz. 964 oraz Dz. U. z 2017r., poz.14).

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....