

Sygn. akt: KIO 1346/19

POSTANOWIENIE
z dnia 25 lipca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 25 lipca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 15 lipca 2019 roku przez Wykonawcę **J. K. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą IHOL J. K. (ul. Piotrkowska 257a lok. 58, 90-456 Łódź)** w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego Gmina Pruszcz (ul. Główna 33, 86-120 Pruszcz)**

przy udziale Wykonawcy **Lemar Electric sp. z o.o. (ul. Katowicka 104, 41-400 Mysłowice)** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy J. K. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą IHOL J. K. (ul. Piotrkowska 257a lok. 58, 90-456 Łódź) kwoty 6750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Gdańsku**.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e

Zamawiający Gmina Pruszcz prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Poprawa jakości i efektywności oświetlenia ulicznego na terenie gminy Pruszcz z wykorzystaniem rozwiązań energooszczędnych”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 14 czerwca 2019 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 561430-N-2019.

15 lipca 2019 roku Odwołujący J. K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą IHOL J. K. wniósł odwołanie i zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wybranej jako najkorzystniejsza, złożonej przez Lemar Electric sp. z o.o., pomimo że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu oraz powtórzenia czynności badania i oceny ofert w ramach której Zamawiający zobowiązany będzie do odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę Lemar Electric sp. z o.o.

24 lipca 2019 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

Przewodniczący:

.....