

sygn. akt: **KIO 1148/16**

## **POSTANOWIENIE**

z dnia 12 lipca 2016 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** – w składzie:

**Przewodniczący:** **Emil Kuriata**

Protokolant: **Krzysztof Wasilewski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 12 lipca 2016 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 czerwca 2016 r. przez **J.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą KC Consulting J.W., Poznań,** w postępowaniu prowadzonym przez **Izba Skarbowa w Bydgoszczy, Bydgoszcz,** przy udziale **GALAXY Systemy Informatyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze, Zielona Góra,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego – po stronie zamawiającego,

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **J.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą KC Consulting J. W., ul. Poznań,** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) – uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Bydgoszczy.**

**Przewodniczący:** .....

Uzasadnienie

Zamawiający – Izba Skarbowa w Bydgoszczy, Bydgoszcz, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *„Usługa outsourcingu obejmująca drukowanie, kopiowanie i skanowanie dokumentów za pomocą fabrycznie nowych, nieużywanych wielofunkcyjnych urządzeń dostarczonych w ilości 157 sztuk i zainstalowanych u Zamawiającego na czas świadczenia usługi o parametrach technicznych określonych w załączniku nr 9 do SIWZ”*.

Dnia 27 czerwca 2016 roku, wykonawca J.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą KC Consulting J.W., Poznań (dalej „odwołujący”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Izba ustaliła, że skuteczne przystąpienie do postępowania odwoławczego - po stronie zamawiającego, zgłosił wykonawca GALAXY Systemy Informatyczne Sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze, Zielona Góra, zwany dalej „przystępującym”.

Zamawiający, dnia 4 lipca 2016 roku, przesłał do Izby informację, iż uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Dnia 5 lipca 2016 roku, Izba wezwała przystępującego, do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu, co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Termin złożenia oświadczenia upływał z dniem 8 lipca 2016 r.

Do dnia 12 lipca 2016 roku, przystępujący nie wniósł sprzeciwu, co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu.

Tym samym, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

**Przewodniczący:** .....