

POSTANOWIENIE
z dnia 2 marca 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Izabela Kuciak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 2 marca 2015 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lutego 2015 r. przez Odwołującego – **PHU Komunalik sp. z o.o., ul. Św. Jerzego 1A, 50-518 Wrocław** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego – **Gminę Strzelin, ul. Ząbkowicka 11, 57-100 Strzelin** przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – **Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA S.A., Zakład Produkcyjno - Usługowo - Handlowy KOMUŚ sp. z o.o. z siedzibą w Strzelinie, ul. Szczecińska 5, 54-517 Wrocław** zgłaszających swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i dokonać zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – **PHU Komunalik sp. z o.o., ul. Św. Jerzego 1A, 50-518 Wrocław** kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 j.t. ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach Gminy Strzelin”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 6 grudnia 2014 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 2014/S 236-415437.

W przedmiotowym postępowaniu Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i wykluczenia Odwołującego z postępowania.

Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty sformułowane w treści odwołania. Przedmiotowe oświadczenie, w imieniu Zamawiającego, złożyła osoba uprawniona do jego reprezentacji.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, w ustawowym terminie, zgłosili skutecznie przystąpienie wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – Wrocławskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania ALBA S.A. z siedzibą we Wrocławiu i Zakład Produkcyjno - Usługowo - Handlowy KOMUŚ sp. z o.o. z siedzibą w Strzelinie, którzy nie wnieśli sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów odwołania.

Biorąc powyższe pod uwagę Izba stwierdziła, iż ziszczy się przesłanki do umorzenia postępowania, na podstawie przepisu art. 186 ust. 3 ustawy Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza wzięła pod uwagę fakt, że uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia. W tych okolicznościach – w świetle przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2010, Nr 41, poz. 238) – Izba postanowiła znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i dokonać zwrotu Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący: