

Sygn. akt: KIO 2101/18

POSTANOWIENIE
z dnia 25 października 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron w dniu 25 października 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **12.10.2018 r.** przez wykonawcę **Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, 01-531 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Samodzielny Publiczny Dziecięcy Szpital Kliniczny w Warszawie, ul. Żwirki i Wigury 63A, 02-091 Warszawa** w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa odczynników, kalibratorów, materiałów kontrolnych i zużywalnych wraz z dzierżawą analizatora immunochemicznego i urządzeń chłodniczych dla SPDSK w Warszawie” (znak REJZAMPUB/44/2018)

przy udziale wykonawcy **ABBOTT Laboratories Poland Spółka z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa** zgłaszającego przystąpienie do postępowania wszczętego wskutek wniesienia odwołania po stronie Zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, 01-531 Warszawa** kwotę **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy), stanowiącą 90% uiszczonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 20 lipca 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:

.....

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 25 października 2018 r. w sprawie o sygn. akt KIO 2101/18

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Dziecięcy Szpital Kliniczny w Warszawie, ul. Żwirki i Wigury 63A, 02-091 Warszawa prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa odczynników, kalibratorów, materiałów kontrolnych i zużywalnych wraz z dzierżawą analizatora immunochemicznego i urządzeń chłodniczych dla SPDSK w Warszawie" (znak REJZAMPUB/44/2018).

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

W dniu 26.06.2018 r. ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w suplemencie do Dz. U. UE pod numerem 2018/S 120-272686.

Biorąc pod uwagę powyższe Izba ustaliła, że do przedmiotowego postępowania mają zastosowanie przepisy znowelizowanej ustawy Prawo zamówień publicznych tj. ustawy zmienionej w związku z wejściem w życie z dniem 28.07.2016 r. nowelizacji zawartej w ustawie z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r., poz. 1020).

Jednocześnie w ramach przedmiotowego postępowania zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 2972) zmienionego rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2017 r., poz. 47).

W dniu **05.10.2018** r. Zamawiający dokonał czynności polegającej na odrzuceniu oferty Odwołującego oraz o unieważnieniu postępowania.

Odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12.10.2018 r. w formie pisemnej przez wykonawcę Roche Diagnostics Polska Sp. z o.o., ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, 01-531 Warszawa wobec następujących czynności Zamawiającego:

- 1) odrzuceniu oferty Odwołującego;
- 2) uznaniu oferty złożonej przez Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 2 IB, 02-676 Warszawa (dalej „Abbott”), jako oferty najkorzystniejszej;
- 3) unieważnieniu Postępowania;
- 4) zaniechaniu dokonania wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej w Postępowaniu.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp:

- 1) art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 91 ust. 1 Pzp poprzez niezasadne odrzucenie oferty Odwołującego, podczas gdy treść jego oferty odpowiada treści SIWZ, oraz poprzez uznanie oferty Abbott jako najkorzystniejszej
- 2) art. 93 ust. 1 pkt 4 Pzp poprzez niezasadne unieważnienie Postępowania, w sytuacji gdy oferta Odwołującego nie podlega odrzuceniu i mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Mając powyższe na uwadze Odwołujący wniósł o:

1. unieważnienia czynności odrzucenia oferty Odwołującego,
2. unieważnienia czynności uznania oferty Abbott jako najkorzystniejszej;
3. unieważnienia czynności unieważnienia Postępowania;
4. powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Zgodnie z informacją znajdującą się w aktach sprawy Zamawiający poinformował pozostałych wykonawców o wniesieniu odwołania w dniu 15.10.2018 r. pismem zamieszczonym na stronie internetowej oraz w dniu 16.10.2018 r. przesłał ww. informację do pozostałych wykonawców.

Izba ustaliła ponadto, iż w ustawowym terminie (tj. dnia 18.10.2018 r.) przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca ABBOTT Laboratories Poland Spółka z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa.

Przystąpienie zostało podpisane przez p. B. G. działającą na podstawie pełnomocnictwa z dnia 18.06.2018 r. podpisanego przez p. K. O. – członka Zarządu uprawnionego do samodzielnej reprezentacji spółki. Powyższe ustalono na podstawie odpisu KRS z dnia 05.10.2018 r.

Tym samym Izba uznała powyższe przystąpienia za skuteczne wobec czego wykonawca ABBOTT Laboratories Poland Spółka z o.o. stał się uczestnikiem postępowania odwoławczego.

Krajowa Izba Odwoławcza na posiedzeniu niejawnym z udziałem Stron postępowania odwoławczego stwierdziła, iż postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp.

Powyższe jest wynikiem faktu, iż pismem z dnia 22.10.2018 r. Odwołujący złożył oświadczenie woli (pismo zarejestrowane dnia 22.10.2018 r. wpływ faksem DzK-KIO-17011/18 oraz w dniu 23.10.2018 r. – wpływ bezpośredni DzK-KIO-17084/18), iż cofa wniesione odwołanie. Powyższe oświadczenie zostało podpisane przez p. K. P. oraz p. J. J. – prokurentów uprawnionych do łącznej reprezentacji Odwołującego. Powyższe ustalono na podstawie dołączonego do odwołania odpisu KRS z dnia 25.05.2018 r. (dołączony do odwołania)

Izba wskazuje, iż Odwołujący jest gospodarzem postępowania odwoławczego i złożenie przez niego oświadczenia o cofnięciu odwołania odnosi daleko idące skutki w postaci obowiązku zniesienia tegoż postępowania. Zatem Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego i wydania w tym przedmiocie postanowienia.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący

.....