

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 28 maja 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

**Przewodniczący:** Klaudia Szczytowska-Maziarz

**Członkowie:** Bartosz Stankiewicz  
Monika Szymanowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 28 maja 2020 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 marca 2020 r. przez wykonawcę **Immitis Sp. z o.o., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz** w postępowaniu prowadzonym przez **Komendę Główną Policji, ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa**

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Immitis Sp. z o.o., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) na niniejsze postanowienie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....

## Uzasadnienie

W odniesieniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup urządzeń drukujących monochromatycznych i kolorowych wraz z materiałami eksploatacyjnymi oraz urządzeń skanujących na potrzeby jednostek organizacyjnych Policji”, prowadzonego przez Komendę Główną Policji (dalej „zamawiający”) wykonawca Immitis Sp. z o.o. (dalej „odwołujący”) złożył odwołanie wobec treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) w części 1 i 2 zamówienia w zakresie dotyczącym:

1. urządzeń drukujących monochromatycznych – odnośnie do parametrów:
  - wydajność pojedynczego materiału drukującego czarnego przy 5% pokryciu w zakresie, w jakim zamawiający wymaga wydajności pojedynczego materiału drukującego czarnego na poziomie 35 tys. stron oraz oczekuje wydajności mierzonej przy 5% pokryciu, zamiast zgodnie z powszechnie stosowanym standardem zgodnym z normą ISO/IEC19752,
  - panel sterowania – w zakresie, w jakim zamawiający wymaga wyposażenia oferowanych urządzeń w kolorowy ekran dotykowy, bez dopuszczenie równoważnego pod względem ergonomii (UX-USER Experience) w postaci 5-liniowego wyświetlacza monochromatycznego w miejsce wymaganego kolorowego ekranu dotykowego,
  - drukowanie poufne – w zakresie, w jakim zamawiający wymaga, aby oferowane urządzenia umożliwiały drukowanie poufne, nie definiując przedmiotowego pojęcia i funkcjonalności, które przez nie rozumie w sytuacji, w której różni producenci używają różnego nazewnictwa dla zbliżonej funkcjonalności,
  - suma pojemności wszystkich kaset/tac papieru (minimum) o gramaturze 80 g – w zakresie, w jakim zamawiający nie precyzuje, czy wymóg dotyczy łącznej pojemności podajników papieru (niezależnie od ich konstrukcji), czy też winien być rozumiany w inny sposób.
2. urządzeń drukujących kolorowych – odnośnie do parametrów:
  - wydajność pojedynczego materiału drukującego czarnego przy 5% pokryciu – w zakresie, w jakim zamawiający wymaga wydajności pojedynczego materiału drukującego czarnego na poziomie 15 tys. stron oraz oczekuje wydajności mierzonej przy 5% pokryciu zamiast zgodnie z powszechnie stosowanym standardem zgodnym z normą ISO/IEC 19752,
  - panel sterowania – w zakresie, w jakim zamawiający wymaga wyposażenia oferowanych urządzeń w kolorowy ekran dotykowy, bez dopuszczenie równoważnego pod względem ergonomii (UX-USER Experience) w postaci

5-liniowego wyświetlacza monochromatycznego w miejsce wymaganego kolorowego ekranu dotykowego,

- prędkość druku mono (A4) – w zakresie, w jakim zamawiający wymaga urządzenia, którego prędkość druku wynosi 50 stron na minutę,
  - wydajność pojedynczego materiału drukującego kolorowego przy 5% pokryciu – w zakresie, w jakim zamawiający oczekuje wydajności mierzonej przy 5% pokryciu zamiast zgodnie z powszechnie stosowanym standardem zgodnym z normą ISO/IEC 19798,
  - drukowanie poufne – w zakresie, w jakim zamawiający wymaga, aby oferowane urządzenia umożliwiały drukowanie poufne, nie definiując przedmiotowego pojęcia i funkcjonalności, które przez nie rozumie w sytuacji, w której różni producenci używają różnego nazewnictwa dla zbliżonej funkcjonalności,
  - suma pojemności wszystkich kaset/tac papieru (minimum) o gramaturze 80 g – w zakresie, w jakim zamawiający nie precyzuje, czy wymóg dotyczy łącznej pojemności podajników papieru (niezależnie od ich konstrukcji), czy też winien być rozumiany w inny sposób,
3. skanerów – w zakresie, w jakim zamawiający stawia dwukrotnie wymóg co do parametru rozdzielczości optycznej skanowania na poziomie 1200 x 1200 DPI, w jednym z przypadków nie wyjaśniając, czy dotyczy on rozdzielczości osiąganey w dowolny sposób, czy też w odniesieniu do rozdzielczości skanera płaskiego (w przeciwieństwie do wyraźnie uszczegółowionego parametru skanowania ADF).

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie następujących przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843) [dalej „ustawa Pzp”]:

1. art. 29 ust. 1-3 w zw. z art. 7 ust. 1, polegające na dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem zasady proporcjonalności i w sposób mogący utrudniać uczciwą konkurencję, a ponadto w części nr 1 zamówienia faworyzujący (na skutek łącznego postawienia wielu ograniczających konkurencję wymogów) jednego producenta (Xerox), postawienia w odniesieniu do zamawianych urządzeń wymogów co do ich parametrów minimalnych nie znajdujących uzasadnienia w realnych potrzebach zamawiającego, zwłaszcza w świetle innych wymagań SIWZ, określenie wymogów co do parametrów zamawianych urządzeń rozpatrywanych jako całość w sposób dyskryminujący sztucznie zawężający konkurencję, jak również skonstruowanie opisu przedmiotu zamówienia go w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny, a w efekcie - opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, którego całokształt powoduje ograniczenie dostępu do udziału w postępowaniu Wykonawcom

zainteresowanym udziałem w postępowaniu zdolnym do zaoferowania sprzętu odpowiadającego uzasadnionym potrzebom zamawiającego,

2. art. 30 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1-3, art. 7, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, z wykorzystaniem sposobu opisu parametrów technicznych charakterystycznego dla jednego producenta, zamiast z użyciem powszechnie stosowanych standardów i norm branżowych oraz standardów normalizacyjnych (ISO).

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości, dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentacji postępowania w całości na okoliczności wskazane odwołaniem oraz o nakazanie zamawiającemu zmiany kwestionowanych postanowień załącznika nr 2 do SIWZ w następujący sposób:

- w odniesieniu do części nr 1 zamówienia nadanie kwestionowanym postanowieniom SIWZ brzmienia:

Urządzenia drukujące monochromatyczne CPV: 30232110-8 parametry minimalne

Panel sterowania	Kolorowy ekran dotykowy lub 5 liniowy wyświetlacz mono
Drukowanie poufne (...)	funkcjonalność blokowania wypuszczone a o wydruku do drukarki do momentu autoryzowania zadania
suma pojemność wszystkich kaset/tac papieru/podajników (minimum) o gramaturze 80 g	550 arkuszy
wydajność pojedynczego materiału drukującego czarnego przy 5% pokryciu	25 tys. stron

Urządzenia drukujące kolorowe  
CPV:30232110-8  
parametry minimalne

Prędkość druku mono (A4)	38 str./min
Panel sterowania	Kolorowy ekran dotykowy lub 5 liniowy wyświetlacz mono
Drukowanie poufne	funkcjonalność blokowania wypuszczonego wydruku do drukarki do momentu autoryzowania zadania
suma pojemność wszystkich kaset/tac papieru/podajników (minimum) o gramaturze 80 g	550 arkuszy
wydajność pojedynczego materiału drukującego kolorowego czarnego przy 5% pokryciu	12.5 tys. stron

lub

Urządzenia drukujące monochromatyczne

CPV: 30232110-8

parametry minimalne

Drukowanie poufne	funkcjonalność blokowania wypuszczonego wydruku do drukarki do momentu autoryzowania zadania
suma pojemność wszystkich kaset/tac papieru/podajników (minimum) o gramaturze 80 g	550 arkuszy
wydajność pojedynczego materiału drukującego czarnego zgodnie z norma ISO/IEC 19752	20 tys. stron

Urządzenia drukujące kolorowe

CPV:30232110-8

parametry minimalne

Prędkość druku mono	31 str./min
Drukowanie poufne	funkcjonalność blokowania wypuszczonego wydruku do drukarki do momentu autoryzowania zadania
suma pojemność wszystkich kaset/tac papieru/podajników (minimum) o gramaturze 80 g	550 arkuszy
wydajność pojedynczego materiału drukującego czarnego zgodnie z norma ISO/IEC 19752	9 tys. stron
wydajność pojedynczego materiału drukującego kolorowego zgodnie z norma ISO/IEC 19798	6 tys. stron

- o w odniesieniu do części nr 2 zamówienia nadanie kwestionowanym postanowieniom SIWZ brzmienia:

Skaner

CPV: 38520000-6

parametry minimalne:

Rozdzielczość skanowania (skaner płaski):	1200 x 1200 dpi (sprzętowa)
(...)	
Rozdzielczość skanowania ADF:	1200 x 1200 dpi (sprzętowa)

Do postępowania odwoławczego przystąpienie zgłosił wykonawca MBA Sp. z o.o., ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa, jednak było ono bezskuteczne z tego względu, że nastąpiło z uchybieniem trzydniowego terminu na zgłoszenie przystąpienia, o którym mowa w art. 185 ust. 2 ustawy Pzp (wedle oświadczenia wykonawcy kopię odwołania otrzymał 11 marca 2020 r., zaś zgłoszenie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nastąpiło 17 marca 2020 r. (choć samo pismo nosi datę 16 marca 2020 r.); zgodnie z dokumentacją oraz oświadczeniem zamawiającego kopię odwołania i wezwanie do zgłoszenia przystąpienie wykonawca otrzymał nawet wcześniej, tj. 10 marca 2020 r.

Pismem z dnia 27 maja 2020 r. odwołujący cofnął odwołanie.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 zdanie 2 ustawy Pzp skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz odwołującego 90 % kwoty uiszczzonego wpisu.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....