

Sygn. akt: KIO 810/10

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 19 maja 2010 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Bogdan Artymowicz**

**Protokolant: Patrycja Kaczmarska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 19 maja 2010 r. odwołania wniesionego w dniu 6 maja 2010 r. przez **Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków** w postępowaniu prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. K. Dłuskiego, ul. Żurawia 14, 15-540 Białystok**, w przedmiocie dostawy leków specjalistycznych do apteki szpitalnej o wartości powyżej 125 000 euro,

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Lek S.A., Podlipie 16, 95-010 Stryków** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Białymstoku**.

**Przewodniczący:**

.....

### **U z a s a d n i e**

Zamawiający – Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Białymstoku prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa leków specjalistycznych do apteki szpitalnej o wartości powyżej 125 000 euro. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 28 kwietnia 2010 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskich pod numerem 2010/S 82-122951.

Pismem z dnia 6 maja 2010 r. wykonawca – Lek S.A. z siedzibą w Strykowie złożył odwołanie zarzucając zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) w związku z brzmieniem art. 3 i art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.). Odwołujący wskazał, iż czynności zamawiającego w postaci opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 31 naruszają jego interesy gdyż zamierza ubiegać się o udzielenie zamówienia na dostawę preparatu Filgrastim a opis sporządzony przez zamawiającego uniemożliwia mu złożenie oferty. Wobec powyższego odwołujący wnosił o uwzględnienie odwołania i zmianę SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia – pakiet 31, poprzez wydzielenie do odrębnego pakietu Filgrastimu we fiolkach.

W odpowiedzi na odwołanie, wniesionej w dniu 14 maja 2010 r., zamawiający oświadczył, iż uwzględni zarzuty przedstawione w odwołaniu i zmienia SIWZ w ten sposób, że pakiet nr 31 unieważnia.

Izba ustaliła, że w przedmiotowej sprawie żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe oraz mając na uwadze oświadczenie odwołującego zgłoszone na posiedzeniu, iż odpowiedź zamawiającego na odwołanie w pełni zaspokaja żądania i interes odwołującego Izba stwierdziła spełnienie przesłanek określonych w art. 186 ust. 2 p.z.p. i umorzyła przedmiotowe postępowanie.

O kosztach postępowania Izba orzekła stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

W oparciu o § 32 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 roku *w sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań*, ogłoszenie postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wydane na posiedzeniu niejawnym następuje przez wywieszenie sentencji postanowienia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Izby,

a informacja o ogłoszeniu podawana jest na stronie internetowej Urzędu. Odpis postanowienia przesyła się stronom postępowania odwoławczego.

**Przewodniczący:**

.....