

Sygn. akt KIO 1452/17

POSTANOWIENIE
z dnia 27 lipca 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 lipca 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 lipca 2017 r. przez wykonawcę - **Becker-Warkop sp. z o.o., ul. Przemysłowa 11, (44-266 Świerklany)** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - **Polska Grupa Górnicza sp. z o.o., ul. Powstańców 30, (40-039 Katowice),**

zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego: wykonawca - **ELGÓR+HANSEN S.A. ul. Opolska 19, (41-500 Chorzów),**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – **Becker-Warkop sp. z o.o., ul. Przemysłowa 11, (44-266 Świerklany)** kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

.....

Uzasadnienie

Zamawiający - Polska Grupa Górnicza sp. z o.o. w Katowicach prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „Dostawa stacji transformatorowych oraz stacji kompaktowych dla Oddziałów Polskiej Grupy Górniczej sp. z o.o. w 2017 roku” – 441700004/01, ogłoszone w Dz. Urz. UE pod nr S/126. Wnoszący odwołanie wykonawca - Becker-Warkop sp. z o.o. z siedzibą w Świerklanach zarzucił Zamawiającemu, że dokonał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia opisu przedmiotu zamówienia w zakresie zadania nr 4 z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.] [ustawa Pzp], w tym jej art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2, z uwagi na sformułowanie wymagań technicznych i wykonania zamówienia (parametrów przedmiotu zamówienia opisanych w punktach od I-XIX odwołania), w sposób naruszający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, albowiem w ocenie wykonawcy składającego odwołanie, może je spełnić tylko jeden wykonawca - Elgór+Hansen S.A. z siedzibą w Chorzowie. Z tego też względu wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian w SIWZ w zakresie żądanym w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego przystąpił wykonawca - ELGÓR+HANSEN S.A. z Chorzowa - wnosząc o oddalenie odwołania.

W piśmie z dnia 26 lipca 2017 r. Odwołujący oświadczył, że cofa wniesione odwołanie na podstawie art. 187 ust.8 ustawy Pzp. To oświadczenie zostało przekazane w formie elektronicznej do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 26 lipca 2017 r., a zatem przed wyznaczonym terminem posiedzenia i rozprawy na dzień 1 sierpnia 2017 r.

Izba, mając na uwadze stan faktyczny, postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego w tej sprawie na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy Pzp, zgodnie z którym Odwołujący do czasu zamknięcia rozprawy może cofnąć odwołanie.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544 ze zm.), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz każdego z Odwołujących 90% kwoty wpisu uiszczzonego przez wykonawcę w wysokości 15.000 zł.

Uwzględniając powyższe postanowiono, jak w sentencji.

.....