

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 26 czerwca 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Daniel Konicz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 26 czerwca 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 czerwca 2014 r. przez Odwołującego – SUNTAR sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (33-100), przy ul. Boya Żeleńskiego 5b, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Gminę Jeziorzany, ul. Rynek 22, 21-146 Jeziorzany,

**postanawia**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i dokonać zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – SUNTAR sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (33-100), przy ul. Boya Żeleńskiego 5b kwoty 7.500,00 zł (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych 00/100), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 j.t. ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Lublinie.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Zamawiający – Gmina Jeziorzany, ul. Rynek 22, 21-146 Jeziorzany prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego i urządzeń wielofunkcyjnych wraz z oprogramowaniem w ramach projektu Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Jeziorzany” (znak sprawy: POIG.271.01.2014), zwane dalej „Postępowaniem”. Wartość zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.759 j.t. ze zm.), zwanej dalej „Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23 maja 2014 r. pod nr 175482-2014.

W dniu 10 czerwca 2014 r. Zamawiający poinformował wykonawcę – SUNTAR sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (33-100), przy ul. Boya Żeleńskiego 5b (dalej: „Odwołujący”) o odrzuceniu jego oferty z uwagi na okoliczność, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”) oraz o unieważnieniu Postępowania z uwagi na brak oferty niepodlegającej odrzuceniu, albowiem oferta Odwołującego była jedyną złożoną w Postępowaniu.

Wskazane powyżej czynności Zamawiającego zostały zaskarżone odwołaniem wniesionym do Prezesa Izby w dniu 16 czerwca 2014 r. W jego treści zarzucono Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp wyrażające się bezpodstawnym, w ocenie Odwołującego, dokonaniem czynności odrzucenia jego oferty, czego konsekwencją było unieważnienie Postępowania. Wobec tego Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego,
2. unieważnienie czynności unieważnienia Postępowania,
3. dokonanie powtórnego badania i oceny oferty Odwołującego oraz wyboru oferty najkorzystniejszej,

za zasądzeniem od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych.

Pismem z dnia 26 czerwca 2014 r. (data wpływu) Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty sformułowane w treści odwołania. Przedmiotowe oświadczenie, w imieniu Zamawiającego, złożyła osoba uprawniona do jego reprezentacji. Biorąc powyższe pod uwagę Izba stwierdziła, iż ziszczy się przesłanki do umorzenia postępowania, na podstawie

przepisu art. 186 ust. 2 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba wzięła pod uwagę fakt, że uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia. W tych okolicznościach – w świetle przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U.2010.41.238) – Izba postanowiła znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i orzec o dokonaniu zwrotu Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....