

Sygn. akt: KIO 1740/18

POSTANOWIENIE
z dnia 11 września 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Monika Szymanowska

Członkowie: Bartosz Stankiewicz

Ryszard Tetzlaff

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 11 września 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 sierpnia 2018 r. przez wykonawcę Kapsch Telematic Services Sp. z o. o. w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Instytut Łączności - Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz wykonawcy Kapsch Telematic Services Sp. z o.o. w Warszawie kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....

U z a s a d n i e

do postanowienia z dnia 11 września 2018 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1740/18

Zamawiający Instytut Łączności - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą przy ul. Szachowej 1 w Warszawie (04 – 894), prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usługi polegającej na wykonywaniu czynności faktycznych i prawnych mających na celu przejęcie i eksploatację elektronicznego systemu poboru opłat, o którym mowa w ustawie o drogach publicznych”, o numerze nadanym przez zamawiającego DZ/10/18, zwane dalej jako „postępowanie”.

Izba ustaliła, że postępowanie jest prowadzone w trybie art. 62 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej jako „p.z.p.”, o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 p.z.p.

W dniu 30 sierpnia 2018 r. odwołanie wobec czynności i zaniechań zamawiającego w postępowaniu wniósł wykonawca Kapsch Telematic Services Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Poleczki 35 w Warszawie (02 – 822), dalej zwany jako „odwołujący”.

W odwołaniu, zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 3 p.z.p., postawiono zamawiającemu zarzut naruszenia art. 62 ust. 1 p.z.p., poprzez zastosowanie trybu negocjacji bez ogłoszenia przez zamawiającego, pomimo braku spełnienia ustawowych przesłanek dla zastosowania takiego trybu.

Wobec powyższego odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie zamawiającemu dokonania następujących czynności: unieważnienie wszystkich czynności zamawiającego podjętych w postępowaniu do dnia rozpoznania niniejszego odwołania oraz unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p. Natomiast, z ostrożności procesowej, jeżeli umowa w sprawie zamówienia publicznego została przez zamawiającego zawarta w wyniku postępowania, przed rozpoznaniem niniejszego odwołania, na podstawie art. 192 ust. 3 pkt. 2 lit. a p.z.p., odwołujący wniósł o unieważnienie umowy zawartej przez zamawiającego z przyczyn, o których mowa w art. 146 ust. 1 pkt. 1 p.z.p. (zastosowanie przez zamawiającego trybu negocjacji bez ogłoszenia z naruszeniem przepisów p.z.p.).

W uzasadnieniu odwołania odwołujący przedstawił okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie środka ochrony prawnej.

W dniu 10 września 2018 r. do Izby wpłynęło oświadczenie odwołującego o cofnięciu odwołania. Przedmiotowe oświadczenie złożyła osoba właściwie umocowana do składania oświadczeń w imieniu odwołującego, zgodnie z dokumentami potwierdzającymi jej uprawnienie do reprezentacji, złożonymi wraz z odwołaniem.

Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 187 ust. 8 p.z.p. *„Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.”*

W dniu 10 września 2018 r. odwołujący przekazał Izbie skuteczne oświadczenie o wycofaniu odwołania. Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy, które znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.

W wywiedzionym stanie faktycznym i prawnym Izba stwierdziła spełnienie przesłanek opisanych w dyspozycji art. 187 ust. 8 p.z.p. i zobligowana była postępowanie umorzyć, w związku z czym orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż wycofanie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. 2 p.z.p. oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r. poz. 972), Izba nakazała dokonanie zwrotu na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....