

Sygn. akt: KIO/383/11

POSTANOWIENIE
z dnia 7 marca 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Rakowska

Protokolant: Przemysław Łaciński

wobec cofnięcia na rozprawie w dniu 7 marca 2011 r. odwołania wniesionego przez **Exatel S.A. z siedzibą w Warszawie, 04-164 Warszawa, ul. Perkuna 47** od rozstrzygnięcia przez zamawiającego **Ministerstwo Spraw Zagranicznych w Warszawie, 00-580 Warszawa, Al. Szucha 23** odwołania z dnia 25 lutego 2011 r.,

przy udziale:

I.

1. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie, 31-864 Kraków, Al. Jana Pawła II 39A (lider); GTS Energis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, 02-674 Warszawa, ul. Marynarska 15 i DECSOFT S.A. z siedzibą w Warszawie, 01-402 Warszawa, ul. Ciołka 8;**
2. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **ATM S.A. z siedzibą w Warszawie, 04-186 Warszawa, ul. Grochowska 21a (lider) i Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych z siedzibą w Warszawie, 01-494 Warszawa, ul. Księcia Bolesława 6,**

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

II.

1. **Telekomunikacja Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, 00-105 Warszawa, ul. Twarda 18 (adres do korespondencji: ul. Moniuszki 1A, 04-164 Warszawa),** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego.

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**

2. kosztami postępowania obciąża **Exatel S.A. z siedzibą w Warszawie, 04-164 Warszawa, ul. Perkuna 47** i nakazuje:

- a) zaliczyć w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez **Exatel S.A. z siedzibą w Warszawie, 04-164 Warszawa, ul. Perkuna 47** tytułem wpisu od odwołania,

- b) dokonać wpłaty kwoty **3 600 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) przez **Exatel S.A. z siedzibą w Warszawie, 04-164 Warszawa, ul. Perkuna 47** na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: ATM S.A. z siedzibą w Warszawie, 04-186 Warszawa, ul. Grochowska 21a (lider) i Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych z siedzibą w Warszawie, 01-494 Warszawa, ul. Księcia Bolesława 6**, stanowiącej uzasadnione koszty strony poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198 a i 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Odwołujący, tj. Exatel S.A. z siedzibą w Warszawie, oświadczył na rozprawie, iż zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp cofa odwołanie wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 lutego 2011 r. (pismem z tej samej daty), wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Globalną sieć teleinformatyczną MSZ z usługą transmisji danych, głosu i obrazu”.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 litera b) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj.: Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), skład orzekający Izby postanowił zaliczyć w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) wniesioną z tytułu wpisu od odwołania, uwzględniając koszty wynagrodzenia pełnomocnika wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia ATM S.A. z siedzibą w Warszawie i Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych z siedzibą w Warszawie (Przystępującego), stosownie do faktury złożonej do akt sprawy.

Przewodniczący:

.....