

Sygn. akt: KIO 871/21

POSTANOWIENIE
z dnia 30 marca 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 30 marca 2021 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 marca 2021 roku przez wykonawcę **Impel Defender Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu**

w postępowaniu prowadzonym wspólnie przez **Muzeum Okręgowe im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy z siedzibą w Bydgoszczy**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. znieść wzajemnie koszty postępowania odwoławczego i nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **7.500,00 zł** (słownie: siedmiu tysięcy pięciuset złotych zero groszy) na rzecz wykonawcy **Impel Defender Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu** stanowiącej wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1919 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Muzeum Okręgowe im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy z siedzibą w Bydgoszczy, zwane dalej „Zamawiającym” prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp2019” lub „Pzp2019”, którego przedmiotem jest *Ochrona fizyczna osób i mienia na terenie Muzeum oraz podczas transportu zbiorów organizowanych przez Muzeum Okręgowe im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy*. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2021/BZP 00018548 w dniu 16 marca 2021 roku.

W 18 marca 2021 roku odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie złożył wykonawca **Impel Defender Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu**, dalej jako „Odwołujący”.

Odwołanie złożono wobec czynności Zamawiającego z dnia 16 marca 2021 roku polegającej na zamieszczeniu na stronie internetowej Zamawiającego treści ogłoszenia oraz treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) wraz z załącznikami. Odwołujący wskazywał na naruszenie art. 16 ust. 1 i 3 ustawy Pzp2019 polegające na naruszeniu zasad zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości i proporcjonalności; art. 112 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp2019 przez wadliwy opis warunków udziału w postępowaniu oraz art. 283 ustawy Pzp2019 przez wprowadzenie zbyt krótkiego terminu składania ofert.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu podjęcia następujących czynności:

- 1) modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ w pkt VIII.1.1.przez wskazanie, że o zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy spełniający warunki udziału dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, to jest w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu na składanie ofert nieprzerwanie przez okres co najmniej 9 miesięcy wykonywali usługi w zakresie bezpośredniej ochrony fizycznej stałej na terenie obiektów chronionych oraz dozoru sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych oraz konwojowania wartości pieniężnych i innych przedmiotów wartościowych lub niebezpiecznych, warunek dotyczy obiektów w rozumieniu art. 5 ust. 2 pkt 4 lit. c ustawy o ochronie osób i mienia (muzea lub inne obiekty, w których

zgrupowane są dobra kultury narodowej). W wykazie usług należy wskazać co najmniej jedną usługę, z podaniem przedmiotu, dat wykonania, wartości, odbiorców oraz załączyć dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usługi;

2) zmianę terminu składania ofert, tak, by termin ten uwzględniał obowiązek Zamawiającego ujęty w art. 283 ustawy Pzp2019, zgodnie z którym termin składania ofert nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w BZP. Obecnie w pkt XI.1. Zamawiający ustalił termin składania ofert na 22 marca 2021 roku, to jest 6 dni od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w BZP.

Krajowa Izba Odwoławcza zważyła, co następuje

Izba ustaliła, że odwołanie nie podlegało odrzuceniu, spełniało wymogi formalne i możliwe było jego merytoryczne rozpoznanie.

Ustalono, że Odwołujący miał interes w złożeniu odwołania, ponieważ postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ jego zdaniem naruszają przepisy ustawy Pzp2019, co uniemożliwia mu złożenie oferty zgodnej z przepisami i ubieganie się o zamówienie.

Ustalono także, że do momentu wydania niniejszego postanowienia do akt postępowania nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego lub Odwołującego. Zamawiający oświadczył, że kopia odwołania została przekazana innym wykonawcom w dniu 19 marca 2021 roku przez zamieszczenie na stronie internetowej. Zatem termin na zgłoszenie przystąpienia upływał w dniu 22 marca 2021 roku.

Ustalono także, że 22 marca 2021 roku, przed wyznaczeniem terminu posiedzenia i rozprawy przed Izłą Zamawiający przesłał Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie, w której poinformował, że w całości uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu i dokonał modyfikacji zapisów ogłoszenia oraz SIWZ w sposób wnioskowany przez Odwołującego. Na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp2019 Zamawiający wniósł o umorzenie postępowania.

Skoro Zamawiający uwzględnił zarzuty przedstawione w odwołaniu w całości a do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca, to mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp2019. Zgodnie z przywoływanym przepisem *W przypadku*

uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Stosownie do art. 568 pkt 3 ustawy Pzp2019, *Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku, o którym mowa w art. 522.*

W związku z powyższym Izba, działając na podstawie art. 522 ust. 1 i art. 568 pkt 3 ustawy Pzp2019, postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Izba orzekła o wzajemnym zniesieniu kosztów postępowania odwoławczego oraz nakazała zwrot odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania, stosownie do przepisu § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), *W przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości koszty, o których mowa w § 5 pkt 2, znosi się wzajemnie, jeżeli przed otwarciem rozprawy zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca albo uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, - w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.*

Przewodniczący: