

Sygn. akt: KIO 2861/22

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 10 listopada 2022 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Aneta Mlącka**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 10 listopada 2022 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 października 2022 r. przez Wykonawcę **Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed sp. z o.o. (ul. Północna 22a, 20-064 Lublin)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie (ul. Szopena 2, 35-055 Rzeszów)**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed sp. z o.o. (ul. Północna 22a, 20-064 Lublin)** kwoty **13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Zamawiający Kliniczny Szpital Wojewódzki nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są: „Usługi transportu sanitarnego pacjentów oraz transportu materiałów biologicznych, przewozu krwi i jej składników.”

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 21 października 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 204-580201.

31 października 2022 roku Odwołujący Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 241 ust. 1, 2, 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez określenie w dokumentach postępowania jako kryterium jakościowego: ilość lat doświadczenia Wykonawcy w transporcie sanitarnym o wadze 30%, które to kryterium nie może stanowić kryterium oceny ofert, gdyż dotyczy właściwości Wykonawcy i nie jest związane z przedmiotem zamówienia, który Wykonawca ma zrealizować,

- art. 240 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 242 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 241 ust. 1, 2, 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez określenie w dokumentach postępowania jako kryterium jakościowego: termin płatności za realizację usług o wadze 10%, które nie jest kryterium weryfikowalnym na podstawie informacji złożonych wraz z ofertą, a także nie jest kryterium jakościowym odnoszącym się do przedmiotu zamówienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany ogłoszenia o zamówieniu - w zakresie Sekcja II pkt 2.5) - Kryteria udzielenia zamówienia - poprzez usunięcie kryterium ilość lat doświadczenia Wykonawcy w transporcie sanitarnym i kryterium termin płatności za realizację usług i zastąpienie ich kryteriami oceny ofert, które będą weryfikowalne i związane z przedmiotem zamówienia, na podstawie informacji zawartych w ofertach, a także dokonania zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie rozdziału XXII poprzez usunięcie pkt 1B kryterium ilość lat doświadczenia Wykonawcy w transporcie sanitarnym i pkt 1C kryterium termin płatności za realizację usług i zastąpienie ich kryteriami oceny ofert, które będą weryfikowalne i związane z przedmiotem zamówienia, na podstawie informacji zawartych w ofertach.

10 listopada 2022 roku Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

**Przewodniczący:** .....